

## [Undervisningsministeren.]

konkrete forslag vedrørende aktiviteter, der vil kunne bidrage til opnåelsen af den ønskede udvikling.

Akademiet for de tekniske Videnskaber og forskningens fællesudvalg har altså iværksat et udredningsarbejde omkring alle disse problemer.

Jeg må måske også have lov til at erindre om, at undervisningsministeriet i slutningen af februar måned nedsatte et EDB-udvalg med professor Hermansen som formand, et udvalg, som skulle komme med planer om udbygningen af EDB-kapaciteten for forskning og uddannelse. Og det er vel også rimeligt i denne sammenhæng at nævne, at Ingeniørforeningen for ganske nylig har afgivet en betænkning om teknisk samordning.

Hr. K. B. Andersen nævnte under debatten om det forrige forslag beretningen fra Jydsk teknologisk Institut, og der kunne nævnes adskillige andre publikationer, andre udvalgsarbejder, som beskæftiger sig med disse meget vigtige problemer.

Og nu foreligger der altså for tinget et forslag til folketingsbeslutning vedrørende en række af disse problemer, et forslag, der er samlet i 3 punkter. Jeg vil tillade mig at tage punkt 2 først og knytte nogle bemærkninger til det.

Det foreslås her at oprette regionale informationscentre, som kan etablere kontakt mellem erhvervsvirksomhederne og de forskellige forskningsinstitutioner, og det er ganske rigtigt — derom er alle enige — at informationstjenesten, informationerne mellem forskningsinstitutioner, forskningsresultater og virksomhederne, er noget overordentlig vigtigt. I øjeblikket har vi Dansk Teknisk Oplysningstjeneste til at formidle disse resultater. Vi har de teknologiske institutioner, vi har forskningstjenesten under Akademiet for de tekniske Videnskaber. Der er således et system for formidling af forskningsresultater til virksomhederne. Der er også steder, hvor disse virksomheder vil kunne henvende sig og erfare om foreliggende forskningsresultater og om forskningsopgaver, som er i gang.

Nu foreslår man her at udbygge denne tjeneste, denne orienterings- eller oplysningstjeneste, og hensigten dermed kan jeg være ganske enig i. Jeg tvivler imidlertid

stærkt på, at det vil være rigtigt at oprette regionale informationscentre. Jeg tror næppe, at det er hensigtsmæssigt at sprede de nødvendige kontaktfolk ud i regionale centre. Man skal nemlig huske på, at disse kontaktfolk, som skal formidle viden ud til erhvervsvirksomhederne, umuligt kan overkomme at vide alt om forskning i alle brancher. Derfor må en specialisering ved uddannelsen af disse kontaktmænd være en naturlig ting. De må specialiseres på visse områder, når de ikke kan overkomme alt, og derfor må der også være en rimelig udstrækning af det geografiske område, de skal dække. Jeg tror derfor, at fremgangsmåden er den modsatte af det, der foreslås her: i stedet for at oprette regionale informationscentre snarere at have en yderligere specialisering af de folk, som skal formidle viden og forskningsresultater ud til virksomhederne, og så lade dem have et stort geografisk område.

Jeg tvivler derfor meget stærkt på, at tanken i punkt 2 er rigtig. Intentionerne er vi enige om, men udførelsen af dem som foreslået her tror jeg ikke vil føre frem til det resultat, man gerne vil nå frem til.

Om punkt 3 i forslaget til folketingsbeslutning disse bemærkninger: forslaget punkt 3 går ud på at udvide midlerne i statens lånefond for erhvervsforskning i takt med det til enhver tid konstaterede behov. Heroverfor synes jeg man bør erindre, at statens lånefond for erhvervsforskning er oprettet og trådt i kraft 1. april 1967 og kan yde offentlig støtte til forsknings- og udviklingsarbejde i private virksomheder ved lån. Jeg tror, vi må sige, at det vil være rigtigt med flere erfaringer om denne virksomhed, før man beslutter sig for at foretage en udvidelse. Jeg minder også om, at i det første år, hvor forskningsfonden virkede — finansåret 1967-68 — havde den 5 mill. kr. til rådighed, i indeværende finansår 10 mill. kr. til rådighed, og i næste finansår vil den have 15 mill. kr. til rådighed. Der er altså tale om en stigning i det beløb, der står til rådighed, og indtil vi har lidt flere erfaringer på dette område, tror jeg vi skal blive ved den stigningstakt, som ligger her.

Punkt 1 i forslaget er i og for sig det vigtigste eller det væsentlige i forslaget og det egentlig nye, fordi man her foreslår oprettelse af en ny fond til køb af prøvetyper af