

[Ømann.]

komme til at dreje sig om; det må vel dreje sig om ret store tilskud, da investeringerne skal være af en vis størrelse.

Dette system med, at staten først giver og siden tager det halve tilbage igen, kan man være nødt til at følge i mange tilfælde, når det drejer sig om store ordninger, hvor man ellers ville bryde generelle sammenhænge; men det må være nærliggende, når det drejer sig om så beskeden en ordning som denne, at overveje, om ikke handelsministeren selv kunne have klaret affæren ved at gøre tilskuddene skattefri og ned sætte dem tilsvarende — eventuelt kombineret med en låneordning, hvis det er likviditeten i de første år, man vil afhjælpe. Men det har handelsministeren åbenbart ikke kunnet eller villet. Det er, som om der hersker en mani med, at den slags ordninger helst skal passere skattevæsenet, og finansministeren har altså erklæret sig villig til at levere og har leveret et lovforslag, der laver nogle gevaldige principielle buler i den afskrivningslov, som er forberedt med stor omhu efter et langt kommissionsarbejde, og hvori der er nedlagt ganske bestemte principper, som man ikke bør gøre vold på i enkelttilfælde, bl. a. saldoprincippet.

Hvad er det da, man foreslår her? At beskatningen skal ske ikke ved tillæg til indkomsten, som naturligt var — f. eks. over en årrække og med en vis valgfrihed for modtagerne af tilskuddene — men ved en formindskelse af de fremtidige afskrivnings- og derved fradragmuligheder. Jeg tror såmænd ikke, der ligger nogen tanke om en lempeligere beskatning bag ved det, der her er foreslået, for det er ganske umuligt at overskue, hvilke konsekvenser ordningen i kroner og øre vil få for den enkelte. Men det, der gør mig betænkelig, er, at der her indføres en række særbestemmelser, som bliver meget vanskelige at få ud af loven igen. De vil jo stå der, så længe der eksisterer et driftsaktiv eller en bygning, der er anskaffet i medfør af den her omhandlede egnsudviklingslov.

Jeg skal ikke gå i detaljer med hensyn til den vold, der er øvet mod afskrivningslovens klare principper. Der er ødelagt noget i saldoprincippet; der er indført en regel om tilbage-regulering over fem år, hvorfor man skal tilbageberegne skatterne over et så langt åre-

mål; bygningssaldoerne giver ikke længere udtryk for bygningsværdi minus afskrivninger, men indeholder også noget så afskrivningsfremmed som et fradrag for grundværdi, og sådan er der flere ting. Vi kan ikke i mit parti sige, at vi er særlig begejstrede. Jeg vil også gerne spørge finansministeren, om man ved at lave al denne forstyrrelse i afskrivningsloven har videregående hensigter. Er det meningen, at man eventuelt skal bruge dette princip ved andre tilskudsordninger? I så fald bliver det endnu mere betænkeligt.

Men vi vil gerne medvirke ved drøftelserne i udvalget, helst for at nå i retning af at finde frem til et mere fredssommeligt lovforslag.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg vil ikke just sige, at der er noget ufredeligt eller ufredssommeligt ved disse lovforslag, og jeg kan sige til hr. Ømann, at det ikke er finansministeriets hensigt at bruge dette princip på andre ordninger; det er kun noget midlertidigt, fordi selve driftstilskuddene er midlertidige.

Jeg vil i øvrigt gerne takke ærede ordførere for den venlige behandling, disse lovforslag har fået, og jeg skal gøre nogle enkelte bemærkninger.

Hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) fremdrog den for egnsudviklingen meget triste sag om Scandinavian Pulp Industry i Skjern. Jeg kan her bekræfte, at handelsministeren har givet tilsagn om at udarbejde en redegørelse for, hvordan staten har kunnet sætte så mange penge i foretagendet i form af statsgarantier, at tabet, da staten måtte overtage Skjernfabrikken i januar måned i år på en tvangsauktion som ufyldstgjort panthaver, kunne opgøres til 17 mill. kr. Også for os i finansministeriet at se har der været en mærkelig stigning til dette i forhold til den produktion, der har fundet stedovre i Skjern, vældige beløb. Jeg skal også bekræfte, at jeg er villig til at sørge for, at handelsministerens redegørelse kommer til det udvalg, der beskæftiger sig med egnsudviklingslovforslagene, for det kan jo, som hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) siger, være, at man kan lære af en sådan redegørelse, mens man endnu har lovforslagene til behandling. Spørgsmålet om den fremtidige kontrol kan vel så drøftes i forbindelse