

[Kjeld Olesen.]

Det går ud på, om de undersøgelser af sikkerhedsmæssig art, som må foretages, har noget at gøre med de pågældendes politiske overbevisning, hvad enten den er kendt, eller man søger at skaffe sig kendskab til den.

**Forsvarsministeren (Ninn-Hansen):** Det af hr. Kjeld Olesen stillede spørgsmål indeholder faktisk tre spørgsmål.

For det første ønskes oplyst, om forsvarrets efterretningstjeneste foretager sikkerhedsmæssige undersøgelser af det personel, der skal behandle klassificeret materiale. Hertil kan jeg svare ja.

For det andet spørges der, om det indsamlede materiale indeholder oplysninger om politisk tilhørsforhold. Hertil kan jeg svare nej. Jeg kan i øvrigt for begge spørgsmåls vedkommende henvise til mit svar på et lignende spørgsmål fra hr. Kjær Rasmussen den 9. oktober i år.

Til det tredje spørgsmål, om opbevaringen af materialet, kan jeg meddele, at materialet opbevares, så længe det har sikkerhedsmæssig interesse for den pågældendes fortsatte anvendelse i forsaret, bl. a. til brug ved eventuel senere godkendelse til behandling af højere klassificerede sager.

**Kjeld Olesen:** Det er ikke, fordi jeg ønsker at bidrage til en yderligere inflation i spørgsmål af denne art; men når forsvarsministeren henviser til det svar, der blev givet den 9. oktober, må jeg minde om, at der i det lå noget om en politisk holdning, idet der blev sagt, at i disse undersøgelser kan omgivelserne også have betydning, når man skal bedømme den slags spørgsmål. Bl. a. derfor stillede jeg dette spørgsmål, så vi kan få klarhed.

**Forsvarsministeren (Ninn-Hansen):** Jeg understregede vistnok over for hr. Kjær Rasmussen dengang, at vi fulgte samme retningslinjer som angivet af justitsministeriet, og jeg meddelte — og det vil jeg gerne bekræfte igen — at det er personellet's forhold, der interesserer i denne sag.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v.*

(Lovforslaget (nr. 72) findes i tillæg A. sp. 1697, fremsættelsen i tidenden sp. 1673).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Peter Nielsen:** Der fremkommer ret hyppigt her i folketinget forslag om skattefrihed eller nedsættelse af skatter, og dermed indsnævres efterhånden kredsen af dem i Danmark, der bliver fuldt beskattet og ikke har nogen mulighed for skattefritagelse o. lign. Her er igen et af den slags lovforslag. Nu vil jeg indrømme, at det ikke er videre sindsoprivende eller drejer sig om store beløb, så jeg skal meddele, at mit parti i og for sig ikke har noget imod det. Vi er jo så flinke i socialdemokratiet.

**Hans Kjær:** Det foreliggende lovforslag vil fjerne en usikkerhed, der er opstået i et forhold, som ellers ikke har givet anledning til tvivl i de mere end et halvt hundrede år, det har bestået. Siden 1917 har visse landbo- og husmandsforeninger haft tilladelse til efter godkendelse af justitsministeriet at lade afholde lukkede auktioner med salg alene til medlemmer af husdyr og landbrugsprodukter mod en beskeden auktionsafgift på 1 pct. af omsætningen, og siden 1949 har denne auktionsafgift været bortfaldet. En gennemførelse af lovforslaget klargør, at foreningernes eventuelle overskud fra sådanne auktioner, hvor et sådant overskud indgår til foreningernes vedtægtsmæssige formål, fortsat vil være fritaget for indkomstbeskatning.

Jeg skal tilsige min gruppes velvillige medvirken til lovforslagets hurtige gennemførelse.

**Per Federspiel:** Lovforslaget frembyder ikke problemer for mit parti, og vi giver fuld tilslutning.

**Helge von Rosen:** Jeg kan også på det radikale venstres vegne anbefale lovforslaget.

**Ømann:** Anbefaler.