

## [Kampmann.]

merhusområder på grund af beliggenheden vil have stor naturfredningsinteresse. Men her vil man kun i helt begrænset omfang kunne frede, fordi man ved fredningserstatningen skal tage hensyn til den mistede byggechance, og herved står vi over for fuldstændig det samme problem, som den nuværende lovs § 22 giver os. Man får altså ikke mulighed for at frede tilstrækkeligt i disse byzoner, og hvis regeringen mener noget med målene for sin lovgivning, så må dette forhold vel ændres.

Dernæst nogle bemærkninger om administrationen af den kommende naturfredningslovgivning. Når man tager det store ord „reform“ i sin mund, så er formålet vel, at de fleste problemer omkring naturfredningen op til i dag og i årene fremover skulle kunne finde deres løsning. Dette kan næppe siges at være tilfældet, for så vidt angår administrationen af naturfredningen ifølge det foreliggende lovforslag. Det væsentligste er vel forslaget om nedlæggelse af ankenævnet og en mere simplificeret gang for de forskellige ankemuligheder. Men tilbage står, at egentlige naturfredningsspørgsmål stadig henhører under mange — alt for mange — forskellige ministerier, f. eks. bolig-, fiskeri-, trafik-, indenrigs-, landbrugs-, undervisnings- og selvfølgelig kulturministeriet. Det var måske værd i udvalget at overveje en samling af alle naturfredningsspørgsmål i et egentligt, altomfattende naturværn, der som et særligt direktorat kunne placeres under kulturministeriet.

Lokalt har man så fredningsplanudvalgene, nævnene og repræsentanter for Det danske Hedeselskab, samt klit- og statsskovdirektoratet med støtte fra lokalkomiteerne fra naturfredningsforeningen og friluftorganisationerne. Disse lokalorganers opgave vil være fredning, planlægning, administration og pleje af de arealer, som har naturfredningsinteresse. Man skal nok overveje at slå disse lokale organer sammen i en enkelt, slagkraftig institution, styret af et flertal af folkevalgte repræsentanter, med et effektivt sekretariat tilknyttet til varetagelse af den daglige administration. Herved vil det lokale arbejde kunne blive styrket, og det vil samtidig betyde en væsentlig rationalisering i forhold til den nuværende, lokale administration.

Til slut nogle randbemærkninger.

Problemet omkring udnyttelsen af naturforekomster i jorden, f. eks. granit og moler, er behandlet i kommissionen, men det har ikke fundet udtryk i lovforslaget. Det må vi nok se på i udvalget. Et andet problem er fastlæggelsen af strandbyggelinjen i de tilfælde, hvor havet æder af kysterne. Herved er mange sommerhuse, som oprindeligt blev bygget på den rigtige side af 100 m grænsen, kommet til at ligge på den forkerte side af 100 m grænsen med deraf følgende trusler om nedrivning. Det er også et problem, vi må se på i udvalget.

Det må være blandt de lokale organers interesser og opgaver at intensivere arbejdet med anlæggelsen af campingpladser. Campingferie er en så god og sund form for ferie, som ydermere bidrager til, at store dele af befolkningen kommer i kontakt med naturen, at det bliver en samfundsinteresse at skabe de bedste muligheder for en stadig stigning i de campingferierendes antal. Dette kan bl. a. ske ved, at man ikke alene som i forslaget § 43 fastslår, at campingpladser kun kan etableres med fredningsplanudvalgets tilladelse, men at man direkte pålægger udvalgene at fremskaffe tilstrækkelige arealer til campingpladser.

I samme paragraf nævnes tankstationerne. Sammenligner man antallet af benzinstationer i Danmark og i næsten alle vore nabolande, er det karakteristisk med den store spredning af tankstationer overalt i det åbne danske landskab. Bortset fra, at disse tankanlæg ikke just er forskønnende i landskabet, er det også en uøkonomisk spredning. Med den ret store tæthed i bymæssige bebyggelser, der er så karakteristisk for Danmark, skulle det nok være muligt at koncentrere tankanlæggene til de områder, hvor der er en bymæssig bebyggelse i forvejen. Jeg håber, at man vil administrere hjemmelen i § 43 i overensstemmelse hermed.

Det er også et spørgsmål, om lovforslaget ikke definerer begrebet „naturfredning“ for traditionelt og dermed for snævert. Således er hele forureningsproblemet ikke medtaget i lovforslaget. Jeg er klar over, at vandforurening behandles i et særligt lovforslag her i tinget i denne samling, men tilbage står, at land- og luftforurening samt problemet med den stadige forgiftning af naturen ved den stadig stigende anvendelse af