

[Uhrskov.]

komstskat på fast ejendom formentlig ikke har indbragt meget over 100 mill. kr. Det er naturligvis kun en begrænset del af den nominelle kapitalgevinst, der er blevet konstateret ved salg, men alligevel forekommer det mig, at de talstørrelser på 45 milliarder kr. og 100 mill. kr. viser, at en vældig samfundsskabt kapitalvinding, der har fundet sted, i hvert fald for en meget begrænset del, nemlig salgsavancerne, kun er blevet underkastet en yderst lemfældig beskatning.

Det er jo det, der er sagen, at særlig indkomstskat er en lemfældig beskatning, og det hænger naturligvis ikke mindst sammen med, at man siden lovens fremkomst i 1958 har trukket tand for tand ud af den lov, så man i dag måske næsten kan kalde den en narresut. Og nu er den nuværende regering ude med tangen for at hive yderligere et par tænder ud.

Det er min opfattelse, at fritagelsen for særlig indkomstskat af ekspropriations- og skadeserstatninger på en eller anden måde forhøjer værdien af sådanne erstatninger for modtageren. Men måske kan ministeren oplyse, om denne forøgelse af erstatningernes værdi på en eller anden måde vil få en indflydelse på erstatningernes størrelse.

Det andet punkt: retten til, hvis man har en negativ almindelig indkomst i det år, hvor man skal svare særlig indkomstskat, at kunne modregne er en ret, som i alt fald er forbeholdt en begrænset del af befolkningen, den del af befolkningen, der har mulighed for at manipulere med den almindelige indkomsts størrelse. Desuden går ændringen ud på at give visse grupper en mulighed for fradrag i den særlige indkomst, som ikke er rimelig, fordi særlig indkomstskat er en skat af en kapitalvinding, der har fundet sted over en lang årrække, mens den almindelige indkomst, som man kan modregne i, hidrører fra et bestemt indkomstår. Det ændringsforslag, SF har fremsat om nedsættelse af 40 pct.s tillægget til et 20 pct.s tillæg, er fra vores side ment som en meget midlertidig forbedring af loven, men dog en forbedring, der så vidt os bekendt absolut er en forbedring, der er penge i. Vi har i betænkningen skitseret et lovforslag, som vi forbeholder os senere at fremsætte.

Det er imidlertid klart, at disse meget store kapitalvindinger, der finder sted,

måske også skulle angribes på en anden måde, og i den forbindelse kommer — jeg vil blot nævne det — grundværdistignings-skylden ind i billedet igen. Vi er i alt fald ikke fremmede for, at noget i retning af en eller anden form for grundværdistignings-skyld skal ind i billedet, hvis man for alvor ønsker at komme disse samfundsskabte værdistigninger til livs.

Endelig vil jeg til hr. Helge von Rosen sige, at efter min opfattelse er markedet for fast ejendom sælgers marked, og salgspriserne er maksimeret i forhold til markedet; det vil sige, at de er så høje, som de på nogen måde kan blive — ellers ville det også være dårlige sælgere — og jeg mener ikke, at der, især hvis det sker i sammenhæng med, at der kommer et øget udbud af jord, hvad der jo skulle være mulighed for, vil være mulighed for at vælte en sådan beskatning over på køberen. Priserne er, naturligvis efter et skøn, i forvejen så høje, som de kan blive.

Formanden: Jeg henstiller, at tingets medlemmer bidrager til at give folketinget rimelige arbejdsvilkår, bl. a. ved at indbyrdes samtaler føres mere sagte; det gælder overalt i salen.

Sigsgaard: Jeg er enig med den konservative ordfører i den ene ting, at der ikke under udvalgsbehandlingen, at dømme efter udvalgsbetænkningen, er sket noget principielt væsentligt. Derfor kan jeg stort set henholde mig til de bemærkninger, jeg gjorde ved første behandling, og skal kun fremhæve det bemærkelsesværdige i, at samtidig med at indkomstskatter og forbrugsafgifter stiger kraftigt og rammer almindelige arbejdsindkomster, bruger regeringen megen energi på at lempe den i forvejen yderst lemfældige beskatning af de arbejdsfri indkomster. Vi er imod denne linje og ønsker en kraftig skærpelse af beskatningen af arbejdsfri indkomster.

I konsekvens af dette synspunkt kan vi støtte ændringsforslagene, men må ved tredje behandling stemme imod lovforslaget som helhed.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg vil gerne takke udvalget for arbejdet med dette lovforslag, og jeg vil gerne takke flertallets