

[Niels Helveg Petersen.]

er punktbeskattede, jo er af overordentlig forskellig karakter og har meget forskellige problemer, og jeg har ingen tro på, at samlede vurderinger vil give mulighed for under ét at løse punktbeskatningsproblemerne efter nogen enkel og ligetil formel, som kan uddrages af et eller andet kulegravningsarbejde.

Om det samlede provenu af punktskatter og om punktskatternes samlede vægt i den totale beskatning har vi jo en lang række oplysninger, sidst ved offentliggørelsen af statsfinanserne for i år, og på dette område er der vel for så vidt ikke yderligere problemer, der trænger til afklaring; vi har en hel del viden om punktafgifternes særlige samlede vægt i den samlede beskatning.

Om det tekniske indhold i de forskellige punktafgifter er der vist ikke andet at sige, end at det er så forskellige problemer, vi møder, at det vil være nødvendigt at grave spørgsmålene igennem et efter et; derfor må jeg også afvise den kritik, der har været rejst mod at gennemføre chokolade- og sukker- vareafgiftsændringerne isoleret.

Jeg vil fremhæve, at jeg har ingen særlig tro på, at folketinget ville lette arbejdet for sig selv eller for myndighederne eller for erhvervslivet ved at samle alle punktafgifter i en enkelt lov, således som det har været fremført fra en side.

Jeg vil også afvise, at der med dette lovforslag skulle være tale om lovjaskeri. De tekniske problemer i lovforslaget har været meget grundigt gennemdrøftet med branchen, som har erklæret sig tilfreds; særdeles tilfreds, med det tekniske apparat, og det tekniske system har en sådan karakter, at det jo ikke har voldt særlige vanskeligheder i folketingsudvalget at komme til bunds i principperne for den nye vægtafgift. Jeg mener altså ikke, der er noget holdepunkt for at sige, at der her er tale om lovjaskeri.

Spørgsmålet om vægt- eller værdiafgift var den socialdemokratiske ordfører jo inde på ved første behandling, og jeg forstod ved den lejlighed, at den socialdemokratiske ordfører nærmest var tilhænger af, at man i princippet skulle acceptere værdibeskatningen i vore forskellige punktafgifter. Jeg forstår, efter hvad der er blevet sagt her ved anden behandling, at den sikre overbevis-

ning om, at værdiafgift skulle være at foretrække, ikke er så sikker længere. Overgangen til ren værdibeskatning ville rejse endnu større vanskeligheder end den nuværende kombinerede vægt- og værdiafgift, ikke mindst med hensyn til mindstebeskatningsregler og andre regler, som ville være nødvendige for at undgå en uens beskatning af ens varer.

Jeg vil gerne fremføre som et vigtigt argument for at overgå til en vægtafgift, at der hermed gives en mulighed for at normalisere dette afgiftsområde over en længere tid, idet pris- og omkostningsstigningerne jo ikke automatisk slår igennem og giver et større afgiftsprovenu.

Om spørgsmålet om, hvorvidt afgiftssatsen er rigtigt valgt, vil jeg ikke sige andet; end at det i hvert fald for regeringspartierne ville være uacceptabelt at skulle have et provenutab på 43 mill. kr. på denne afgift alene. Jeg forstår; at oppositionen sætter sig ud over disse statsfinansielle hensyn, men det er regeringspartierne i hvert fald ikke i stand til, og jeg kan på det radikale venstres vegne ikke give afkald på at tage statsfinansielle hensyn.

Hvad andre problemer i lovforslaget angår, vil jeg kun sige, at jeg som øvrige ordførere håber, at det vil være teknisk muligt at finde frem til en anden form for beskatning af chokolademælkpulver.

Jeg kan anbefale, at man stemmer imod det af socialdemokratiet og SF stillede ændringsforslag. Jeg vil gerne pege på, at jeg på ingen måde kan se noget særlig lødigt i de betragtninger, som anføres fra SFs side, hvor man på den ene side hævder, at der kun er begrænsede muligheder for nedsættelse af punktafgifterne, på den anden side, at revisionen på sukkerområdet ikke er det mest påtrængende, for så at slutte med, at man på trods af dette vil acceptere et provenutab på 43 mill. kr. Logikken halter.

Jeg skal anbefale de af finansministeren stillede ændringsforslag og anbefale, at man stemmer imod det ændringsforslag, der er stillet af socialdemokratiet og SF.

Kurt Brauer: Det er muligt, at logikken halter; i så fald mener jeg, at det er hr. Niels Helveg Petersens og regeringens logik, der halter.