

[Amtoft.]

ren for offentlige arbejder til efter forhandling med justitsministeren og vejnævnet at udarbejde vejledende retningslinjer for sne-rydning og foranstaltninger mod glat føre. Når man har set, hvor forskelligt de enkelte kommuner og amter hidtil har udført arbejdet, synes det at være af betydning, at der ikke lægges for megen vægt på ordet „vejledende“, men det kan vi jo drøfte i udvalget.

Det radikale venstre ser med stor sympati på lovforslaget, og jeg kan på mit partis vegne tilsige lovforslaget en velvillig behandling i udvalget.

Arne Larsen: Der skal gøres mest muligt for trafikikkerheden, det er naturligvis ganske indlysende, og derfor skal man også gøre mest muligt for, at vore veje er i en tilbørlig stand, så trafikken kan komme frem, at der ikke opstår alt for mange gener og ulemper for de vejfarende, og derfor hilser vi i og for sig dette lovforslag om vintervedligeholdelse og renholdelse af veje velkommen. Det er en forenkling og en forbedring af den hidtil gældende lovgivning. Andre ordførere har været inde på en nærmere gennemgang af nogle af lovforslagets bestemmelser om naturalarbejdets afskaffelse, og det er da helt klart, at det er en ganske naturlig ting, at vi nu er nået dertil, at dette nu bortfalder.

Renholdelse og sne-rydning og grusning skal jo nu stort set overlades til vejmyndighederne, men i byer og bymæssige bebyggelser kan man dog pålægge grundejere visse forpligtelser med hensyn til fortove og færdselsarealer, hvor det drejer sig om mindre befærdede veje og gader. Kommunerne kan dog påtage sig også disse forpligtelser mod en vis godtgørelse.

Jeg er ligesom andre ordførere lidt bekymret over, at der tilsyneladende kan opstå visse urimeligheder og forskelsbehandlinger, alt efter i hvilken kommune man bor, og hvilke forpligtelser den enkelte kommune nu påtager sig. Spørgsmålet for mig er, om man ikke burde gøre det helt radikalt og sige, at det i alle tilfælde er vejmyndighederne, der bærer ansvaret, og som skal bære udgifterne, også når det drejer sig om gangarealer, fortove og lignende. For vi ved jo, at mange ældre mennesker, som er grund-

og husejere, i vintertiden kan have svært ved at klare de opgaver, der er dem pålagt, og måske skal anskaffe fremmed arbejdskraft, og det kan være meget, meget vanskeligt. Visse medborgere er altså vanskeligere stillet i så høende, og derfor var det måske det bedste og mest rationelle, om man lod vejmyndighederne overtage det hele.

Men her står jo et andet synspunkt, som vi har fået præsenteret fra Københavns kommune, der i et brev til ministeriet for offentlige arbejder i og for sig modsætter sig, at lovforslaget skal gælde for København. Her er der den mærkværdighed, at man for ca. et år siden satte en politivedtægt i kraft for København. Den havde været under udarbejdelse i ca. 20 år, og man havde ofret også renholdelse af gader og veje megen opmærksomhed, og man har et helt afsnit eller kapitel i denne politivedtægt, hvor der står det direkte modsatte af, hvad der står i dette lovforslag, nemlig at det er borgernes pligt at renholde og sne-rydde og gruse. Københavns kommune er altså ikke særlig begejstret for, at den nu skal pålægges alle disse udgifter. Man har tidligere haft måske op til 10-12 mill. kr.'s udgifter til sne-rydning, og dette lovforslag vil, hvis det vedtages, fordyre Københavns kommunes budget med ca. 3 mill. kr. eller 1 promille grundstigningsskyld. Spørgsmålet er altså, om Københavns kommune skal fritages, om man skal imødekomme kommunen på dette område. Noget taler jo herfor, for jeg går ud fra, at hovedsynspunktet vel egentlig er det, at man her faktisk forærer grundejerne en ny rettighed, fritager dem for nogle forpligtelser, som faktisk er penge værd. Og det er man altså ikke særlig begejstret for.

Ligesom andre ordførere vil jeg i og for sig også gerne have klarlagt de juridiske problemer og forpligtelser, som måtte opstå over for vejfarende, hvis myndighederne ikke opfylder, hvad skal man sige, deres fulde forpligtelser. Jeg tænker her især på glatføregrusning osv. Her kan jo opstå mange problemer. Men stort set synes jeg, det er nødvendigt, at vi får en rationalisering og en forbedring, og det lægger lovforslaget jo i og for sig op til. Vi vil gerne i udvalget medvirke til en positiv løsning af spørgsmålet.