

[Enggaard.]

tanter i de sociale boligselskabers lokale afdelingsbestyrelser. Det er i dagspressen oplyst, at adskillige boligselskaber, lejerforeninger, kommuner m. fl. i den seneste tid har indsendt forslag til boligministeriet vedrørende indførelsen af lejerdemokrati, idet vedtægtsændringerne ofte vil være så omfattende, at de kræver boligministeriets godkendelse.

Det vil i den forbindelse navnlig være af interesse at få oplyst, om ministeriet er i færd med at opstille fælles retningslinjer for indførelsen af lejerdemokrati, og om et sådant demokrati i givet fald kan indføres som en administrativ foranstaltning, altså boligministeriets godkendelse af vedtægtsændringer, eller om det tillige kræver folketingets medvirken i form af en ændring af lov om socialt boligbyggeri.

Som det fremgår af debatten om spørgsmålet, bør man tilstræbe, at flest mulige beføjelser overføres til afdelingsbestyrelsen; dog skal det ikke være afdelingsbestyrelsens opgave at foretage nybyggeri, hvilket område skal bevares i selve boligselskabet, ligesom boligansvarlighedsretten naturligvis ikke bør overgå til de nye afdelingsbestyrelser, men bør bevares i kommunernes boligansvarlighedsudvalg eller andre uvildige organer, ligesom kommunen fortsat bør være repræsenteret i bestyrelserne af hensyn til kommunens kautionsforpligtelser.

Første næstformand (Kaj Andresen): Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

Enggaard: Jeg har stillet mit spørgsmål til boligministeren om adgangen til at indføre lejerdemokrati i de enkelte afdelinger af de sociale boligselskaber på baggrund af, at der det sidste års tid er fremkommet flere tilfælde, hvor ønsket herom i princippet er imødekommet af kommunerne, men hvor der har været en vis usikkerhed i kommunerne om, hvorvidt en sådan ændring kan ske administrativt eller kræver en lovændring. Jeg henviser til den skriftlige begrundelse af spørgsmålet, hvori også er opregnet nogle af de forbehold, der efter min opfattelse bør tages i forbindelse med indførelsen af lejerdemokrati.

Boligministeren (Hastrup): Det er rigtigt, at folketingsudvalget, som hr. Enggaard henviser til i sin skriftlige begrundelse, i foråret 1967 drøftede mulighederne for at give beboerne i de selvejende boligselskaber og boligaktieselskaberne en større indflydelse i ledelsen, enten således at beboerne fik et flertal i selskabernes bestyrelser, eller således at hver afdeling under et selskab fik en særskilt bestyrelse med et beboerflertal. Men ved boligloven af 1967, der var en konsekvens af boligforliget, indførtes alene en ordning, hvorefter beboernes repræsentation i bestyrelserne blev lovbunden, således at i de selskaber, hvor beboerne ikke allerede valgte medlemmer af ledelsen, kunne en lejerforening med mindst 25 pct.s tilslutning fra beboerne vælge et bestyrelsesmedlem.

Lejerne er således sikret en mulighed for medindflydelse på ledelsen ved en mindretalsrepræsentation. Ønskerne om at sikre beboerne flertal i ledelsen har dog foreløbig kun resulteret i, at ministeriet har modtaget to henvedelser. Den ene går ud på, at flertallet i et bestemt boligselskabs bestyrelse besættes af beboerne. Den anden henvendelse er fra en kommune, der ønsker at vide, om man i de almennyttige ejendomme i kommunen kan oprette afdelingsbestyrelser med beboerflertal, der bliver besluttende med hensyn til afdelingens forhold. Gennemførelsen heraf som en administrativ foranstaltning forudsætter ændringer af selskabets vedtægter, d. v. s. at det kun kan ske ad frivillighedens vej, idet vedtægtsændringer gennemførelse kræver vedtagelse af et flertal i selskabernes kompetente organer i henhold til selskabernes nugældende vedtægter.

Kan tilslutning fra selskabernes kompetente organer ikke fremskaffes, er det for boligaktieselskabernes vedkommende tvivlsomt, om en øget lejerindflydelse kan gennemføres ad lovgivningsvejen. Med hensyn til de selvejende selskaber, hvor det lokale kommunale styre næsten i alle tilfælde har en afgørende indflydelse, er spørgsmålet, om man mod vedkommende kommunes ønske kan pålægge kommunalbestyrelsen en sådan overdragelse af beslutningsretten uden at krænke det kommunale selvstyre. Det kan i hvert fald ikke ske uden lovændring.

Anderledes forholder det sig, såfremt de