

## [Økonomiministeren.]

markedssituation og regeringens syn på den samt om de undersøgelser og de forholdsregler, som regeringen mener at den kommende udvikling vil gøre det ønskeligt at gennemføre.

Til sidst den bemærkning, at jeg er enig i den vurdering, som fra flere sider er givet af de Gaulles svar på de konservative nordiske studenterers spørgsmål. Jeg vil gerne give den yderligere oplysning, at det af ledsagebrevet, hvormed materialet er udsendt til de organisationer, der er samlet i denne nordiske konservative studenterorganisation, fremgår, at svarene blev afgivet skriftligt fra den franske ambassade i Stockholm den 6. juni i år. De er altså i virkeligheden 4 måneder gamle, og de har ikke nogen som helst forbindelse med den øjeblikkelige situation, som den er, efter at Frankrig i sidste uge sagde nej til det tyske forslag om handelsarrangementer.

**Landbrugsministeren (Peter Larsen).** Både hr. J. O. Krag og nu senere hr. Lysholt Hansen har i ret stærke vendinger omtalt problemer i forbindelse med min ansøgning til finansudvalget om dækning for det beløb, landbruget skulle have for at afstå fra at gøre brug af hjemmemarkedsordningerne. Det ordvalg, man her har anvendt, er af en sådan karakter, at det selvsagt må kræve en væsentlig korrektion.

Må jeg, inden jeg går ind i selve problemet, sige, at jeg er da helt enig i den opfattelse, hr. J. O. Krag gjorde gældende, at en minister har pligt til at oplyse folketingets finansudvalg eller andre udvalg her i dette høje ting om de beregninger, der ligger til grund for de beløb, man måtte finde frem til. Deri er jeg helt enig.

Når dette er sagt, vil jeg også gerne føje til, hvad der i realiteten skete på det møde i finansudvalget den 3. september, hvor jeg var kaldt til samråd. Det ligger helt klart, at der var 3 ting, man spurgte om. For det første, om det var en engangsforanstaltning, man stod over for, og dette svarede jeg bekræftende på. Det andet spørgsmål, man rejste, var spørgsmålet om lovligheden ved fremgangsmåden. Også det svarede jeg bekræftende på og skal i øvrigt ikke kommentere det nærmere. Det tredje, der blev rejst, var: på hvilket grundlag har rege-

ringen fundet frem til disse 100 millioner kr. plus de 25 mill. kr., der nu var vedtaget i forbindelse med lovgivningen om unge landmænd? På det spørgsmål svarede jeg ved at henvise til et skøn, vi havde fået fra det økonomiske sekretariat, som sagde, at man måtte formode — ja, for at der ingen misforståelser skal være, kan jeg citere ordret, hvad der står i dette notat. Der står følgende:

„Da hjemmemarkedspriserne ikke har været omkostningsregulerede siden medio 1967, og da det i øvrigt har været forudsat, at en del af devalueringstabet skulle inddække over højere hjemmemarkedspriser, må der i foråret — altså i foråret 1968 — „imødeses en stigning i disse priser svarende til 100-150 mill. kr. med en pristalsvirkning på omkring 0,75 points.“

Det er det grundlag, regeringen er gået til forhandlinger med landbruget på, det er det grundlag, hvorpå vi traf aftale med landbruget i forbindelse med de øvrige foranstaltninger til løsningen af landbrugets likviditetsproblem, et led i en større sammenhæng. Jeg har oplyst, som jeg nu har gentaget; finansudvalget om det grundlag, som vi har truffet disse aftaler på, og der ligger ikke andre tal til grund. Der er ingen grund til for hr. Lysholt Hansen at bruge den slags beskyldninger. Han må tale mod bedre vidende, eller også må det bero på en erindringsforskydning. Jeg har selvsagt ingen interesse i at forholde finansudvalget oplysninger, der kan tjene til belysning af en sag, hvis jeg har oplysninger om den; men vi havde i denne sag de to tal, jeg her har nævnt. Jeg føjede til, at fra landbruget havde man på daværende tidspunkt beregnet, at det allerede havde et tilgodehavende på mellem 55 og 60 mill. kr. Det nævnte jeg også i finansudvalget og føjede til: men vi har ikke fra regeringens side efterregnet disse tal.

Jeg må altså fastslå, at der ikke er tale om, at jeg har forholdt finansudvalget oplysninger. Jeg må tilbagevise på det kraftigste den påstand, hr. Lysholt Hansen her har fremsat.

Hr. Lysholt Hansen henviser til, at han har referatet fra mødet. Jeg har ikke adgang til at se dette referat. Jeg ville gerne, hvis det ikke strider imod almindelig prak-