

[Statsministeren.]

godt, da forholdet jo er det, at det er en praksis, regeringerne har at arbejde under, når den nu engang er givet af folketinget. Nu må vi så se, hvad der kommer ud af det. Vi er fra regeringens side, som jeg før har sagt det, tilfreds med, at folketinget vil bedømme denne praksis nærmere.

Til hr. Lysholt Hansen har jeg kun én bemærkning. Det kan ikke være rigtigt at sige, at befolkningen skal betale 100 mill. kr., uden at der foreligger nogen form for beregning. Man kan finde den form for beregning, vi har gjort opmærksom på, som liggende til grund utilfredsstillende, og jeg skal ikke indvende noget imod det, hvis man gør det. Men jeg må sige én ting, som hr. Lysholt Hansen også ved: både han og jeg har utallige gange været nødt til og vil i fremtiden i utallige tilfælde blive nødt til at gå ud fra et skøn, som den til enhver tid siddende regering må tage ansvaret for, ofte på grundlag af en ikke fuldkommen talmæssig beregning. Sådan er det næsten hver eneste uge. Det vil også være sådan i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Lysholt Hansen: Når nu statsministeren så kraftigt understreger, at han drager den konklusion, at regeringen her har fulgt praksis, vil jeg sige, at det dog kun holder stik til en bestemt grænse, som jeg mener man overskred, og det var en væsentlig grænse. Man gik nemlig imod den praksis, at når et stort mindretal i folketingets finansudvalg ønsker en sag behandlet i tinget, bliver dette ønske imødekommet. Det, vi har anket så stærkt over, er, at man netop ikke imødekom os på dette punkt. Det helt væsentlige må dog være, at denne praksis nu er slået i stykker.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt der har været foretaget beregninger, kan jeg altså forstå, at det næsten har været som på et marked: der var frit valg mellem 100 og 150 mill. kr. Nu vil jeg gerne henstille til statsministeren og finansministeren, at vi, når vi får denne sag til behandling igen — og det gør vi jo ved tillægsbevillingslovsforslagets tredje behandling — i hvert fald har et beregningsgrundlag, der viser, hvordan skønnet er slået til, om de 100 mill.

kr. var det rigtige tal. Denne sag kan nemlig ikke få lov at dø med den debat, vi har haft her i dag. Vi må have klarhed over, i hvilken udstrækning lønmodtagerne har måttet betale på andres bekostning, og vi må have klarhed over, om det er de beløb, landbruget virkelig bør have, der her er bevilget.

(Kort bemærkning).

Kjær Rasmussen: Jeg må jo konstatere med en vis gysen, at statsministeren tilsyneladende står bag det, der sker derude på Amager, samt at statsministeren anerkender den kunstige oppustning af forsvarsbudgetterne, som finder sted gennem salget af dyre ejendomme.

Statsministeren (Hilmar Baunsgaard): For at det ikke skal være usagt efter hr. Lysholt Hansens sidste indlæg, vil jeg minde om det, landbrugsministeren sagde: bag dette ligger dels et ønske om at skaffe erstatning på grund af den udeladte forhøjelse af hjemmemarkedspriserne, dels — og det er derfor, et skøn efter min opfattelse er acceptabelt — et ønske om at komme landbruget til hjælp i en ekstraordinær, vanskelig situation i efteråret 1968.

(Kort bemærkning).

Lysholt Hansen: Jeg vil gerne i anledning af det, statsministeren nu oplyser, og som landbrugsministeren ganske rigtigt før oplyste, nemlig at der også i dette skøn var indkalkuleret et beløb til imødegåelse af landbrugets økonomiske vanskeligheder i almindelighed, sige, at det netop er noget af det, man skylder folketinget besked på. Vi kan ikke tilfældigt bevilge beløb og sige: så meget, fordi de er i vanskeligheder, så meget, fordi de har givet afkald på prisforhøjelser. Vi må have disse ting helt afklaret, så jeg gentager min indtrængende opfordring om — og regner med, at den bliver efterkommet — at man til sin tid får klarhed over, hvad der er givet af den ene og den anden grund, så folketinget, når vi skal stemme om bevillingen — for vi har ikke stemt om denne bevilling endnu — får mulighed for virkelig at tage stilling på et reelt grundlag. Det har vi ikke endnu efter denne debat i dag.

Hermed sluttede forespørgslen.