

[Nordqvist.]

landmand, der vises omsorg for. Det udvalg, der formentlig nedsættes, må altså forudse en stribe henvendelser fra forskellige interesseorganisationer. Men jeg må erkende, at der i bemærkningerne til lovforslaget anføres en overbevisende argumentation for at ophæve alle disse fritagelsesbestemmelser, der er vanskelige at administrere og i mange tilfælde giver støtte uden dokumenteret behov. For så vidt angår de unge landmænd, kan jeg tilføje, at der nu er hjemmel til at yde tilskud til nyetablering, og da hele støttelovgivningen vedrørende landbruget skal tages op til revision i løbet af 1969, vil det være rimeligt, at man, såfremt der fortsat er behov for støtte til unge landmænd, i den forbindelse diskuterer disse spørgsmål.

Ministeren antydede i sin fremsættelsestale i foråret, at der er tale om en generel nedsættelse i forhold til gældende lov. Vi må have lov at sige, at det skal tages med det forbehold, at gældende lov indtil 1965 var lige præcis det halve af det, der gælder i dag. Hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) var inde på dette forhold, og jeg synes, vi må erkende, at i hvert fald skødetaksterne er blevet en svær belastning for mange. Hvad der er ret og rimeligt, beror naturligvis på et subjektivt skøn, men forhåbentlig kan vi i udvalget nå et resultat, der tilgodeser både erhvervslivets og den enkeltes berettigede interesser.

På ét punkt giver lovforslaget en klækkelig nedsættelse. Det er, for så vidt angår aktieselskaber, hvis skødetakster nedsættes fra 2,4 pct. til 1 pct., og denne nedsættelse er fortrinsvis motiveret med aktieselskabsfusionerne. Men det er vel et spørgsmål, om det kan motivere en nedsættelse for aktieselskabers køb af fast ejendom i øvrigt.

Jeg vil til sidst lige omtale det forhold, der hedder anholdelse af dokumenter. Ifølge lovforslaget gives der en vis adgang for den, der kan anholde et dokument, til også at lade det stemple. Jeg vil gerne anbefale ministeren at lade de myndigheder, der kan anholde dokumenter, i alle tilfælde stemple disse dokumenter; det er en uendelig skidt forretning for statskassen med den procedure, vi nu skal igennem med et dokument, der skal passere 3-4 højt kvalificerede juri-

ster og et stort antal kontorfunktionærer. Det må kunne laves således, at den, man betror at anholde dokumentet, også kan stemple dette, når det er stemplet for sent eller ikke er stemplet eller stemplet med for lidt, og det kunne eventuelt gøres således, at det skete mod et vist procenttillæg til den gældende takst.

Men lovforslaget er godt; det radikale venstre tilsiger sin positive medvirken til forslaget gennemførelse — og jeg kan sige, at vi er mange jurister, der glæder os til den dag, da vi kan sende Mangors omfattende kommentar til stempeloven i papirkurven.

Brørup: Forslaget til lov om stempelafgift er en genfremsættelse, og lovforslaget var til første behandling den 24. maj. Mit partis ordfører var dengang hr. Ømann, som udtalte megen tilfredshed med lovforslaget, og jeg kan også i dag tilsige SF's velvillige støtte til dets gennemførelse.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg vil gerne takke ærede ordførere for tilsagnet om en positiv behandling af forslaget i et udvalg. Der var naturligvis mange enkeltheder, som vi kunne diskutere; men som det blev sagt af hr. Asger Jensen, egner de sig nok bedst til en udvalgsbehandling, også fordi første behandling jo skal være principiel; vi skal ikke stå her og diskutere satsene for de enkelte dokumenter.

Mest kritisk var vel hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) i sine bemærkninger; og jeg forstod på ham, at han beklagede, at jeg fremsatte forslaget til fornyet behandling her i folketinget. Jeg hørte godt hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt)s kritiske bemærkninger i maj måned, men jeg imødegik dem i maj på en række punkter, og jeg synes ikke, det skal være sådan, at bare hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) siger det, så skal vi rette lovforslagene, inden de fremsættes igen. Nu er lovforslaget fremme til en fri forhandling og til en fri udvalgsdrøftelse, og så må vi se, hvad vi når frem til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.