

[Ellen Strange Petersen.]

demokratiske forslag oversendes til undervisningsudvalget.

Holger Hansen: Hensigten med det foreliggende forslag er jo at skabe muligheder for de forsøg mellem folkeskolens to linjer, som skulle give grundlag for at tage stilling både her i denne sal og andre steder til det store spørgsmål omkring vor folkeskole, som vi har snakket om ganske længe, nemlig tilvalgsskolen og dens muligheder. Der er ingen tvivl om, at det har været klogt, at vi har været lidt tilbageholdende hidtil på dette område. Der har jo ikke været og er ingen grund til, at vi skal styre ind i fejltagelser, som andre har gjort det, så vi kan nok være helt tilfreds med, at vi i dette spørgsmål ikke har forhastet os.

Nu mener forslagsstillerne, at tiden er inde til at gå nærmere ind på sagen, og det er efter vort skøn ikke urimeligt. Hvad sker der, hvis vi følger det foreliggende forslag? Ja, umiddelbart kunne det se ud, som om vi herved ville lukke op for forsøg, der — selvfølgelig under ministerens opsyn — åbnede muligheder for at samkøre A-linjen og B-linjen, men jeg siger umiddelbart. Gør vi det, når det kommer til stykket? Det spørgsmål er allerede nævnt af undervisningsministeren og af fru Ellen Strange Petersen. Kan det lade sig gøre at gøre disse forsøg så brede, som det er min fornemmelse det har været forslagsstillerne opfattelse de skulle være?

Ser vi på den forsøgsparagraf, der nu foreslås ændret, så må vi nok konstatere, at den ikke er udformet, som tilfældet er, ved en tilfældighed; man har villet sikre sig, at ingen børn kom til at stå med et eksamensbevis i hånden, som ingen ville godkende. Dette formål er naturligvis stadig væk rigtigt. Men det, vi så må drøfte nu, er, om vi kan sikre, at vi tilgodeser de børns interesser, som må være selvfølgelig, på anden måde, selv om vi skulle følge forslaget, og selv om vi skulle kunne gøre dette også med hensyn til hele problemet om folkeskole-

lovens § 21: formålet. Det må vi altså søge opklaret i udvalget. Der er jo ingen unge — efter mit skøn — som vi kan bede om eller lokke til at komme til at betale for afholdte forsøg. Vi må have dem, der skal modtage disse unge, ligesom taget i ed først.

Men én ting må efter min mening være klar: at folkeskolens forsøgsudvalg må have bedre muligheder. Også jeg erindrers tydeligt de diskussioner, vi havde under behandlingen af problematikken omkring børnehaveklasserne, hvor det jo nok kom bag på i hvert fald nogle af os, at folkeskolens forsøgsudvalg arbejdede på den måde, det da viste sig det gjorde på dette område.

Jeg rejste for et par år siden i undervisningsudvalget netop spørgsmålet om, hvilke forsøg der på dette specielle område var løbende, og vi fik dengang at vide, at her var tale om 4 forsøg, 4 egentlige forsøg, placeret 4 forskellige steder i landet. Jeg synes, at vi i og med denne anledning må bede om at få at se, hvad der nu foreligger — der må vel formentlig foreligge noget allerede, nogle resultater af de forsøg — inden vi giver os til at lovgive videre på dette område. I hvert fald er det nødvendigt, at vi giver folkeskolens forsøgsudvalg en stærkere placering, at vi giver dem bedre muligheder for at gøre det stykke arbejde, som må være en forudsætning for, at vi kan tage stilling på så vigtige områder.

Vi er altså i venstre velvillige over for det foreliggende forslag og vil gerne drøfte tankerne deri. Også vi tror, at der ligger gode muligheder gemt i tankerne om en tilvalgsskole med en optøning af grænserne imellem A-linjen og B-linjen i folkeskolen.

Det er givet, som det også er sagt, at dette forslag er en lille del af et problemkompleks, som vi senere vil blive stillet over for, og vel også under disse forudsætninger må vi gå til arbejdet om dette specielle problem i udvalget for undervisning og uddannelse.

Meta Ditzel: Fra radikal side ser vi med velvilje på en ændring i folkeskolelovens