

## [Handelsministeren.]

hedsområdet for krigsforsikringsforbundet for beboelsesbygninger m. v. og privat indbo i byerne. Jeg forbeholder mig adgang til at stille forslag herom under udvalgsbehandlingen. Jeg vil også gerne nævne § 36 i lovforslaget. Det hedder her, at eventuelt overskud, som fremkommer i et krigsforsikringsforbund ved dets ophør, tilfalder statskassen. Denne bestemmelse har hos nogle få af de hørte organisationer givet anledning til indvendinger. Som anført i bemærkningerne opstod der ved den endelige afvikling af 5 af de under den 2. verdenskrig oprettede krigsforsikringsforbund vanskeligheder, fordi der i disse var fremkommet et overskud på ca. 22,5 mill. kr. Dette overskud kunne på grund af administrative vanskeligheder ikke tilbagebetales de oprindelige bidragydere, hvorfor det blev besluttet ved lov at disponere over beløbet på anden måde. Den indvending, der er rejst imod lovforslagets § 36, går ud på, at selv om der kan være vanskeligheder forbundet med en tilbagebetaling af et eventuelt overskud, forekommer det urimeligt at berøve forsikringsforbundene og dermed forsikringstagerne de penge, der principielt er deres. I denne forbindelse peges der på, at hvis krigsforsikringen skulle træde i kraft, men Danmark lykkeligtvis forskånes for krigen, vil der kunne påregnes meget betydelige overskudsbeløb, muligvis milliardbeløb, og at det ikke kan være rimeligt på forhånd at bestemme, at sådanne beløb skal indgå i statskassen, og dermed afskære enhver diskussion efter situationens karakter.

Jeg vil hertil gerne sige, at jeg er enig i disse principielle betragtninger, men at lovforslaget, som det fremgår af bemærkningerne, der på dette punkt er tydeliggjort i forhold til bemærkningerne i udvalgets udkast, er udformet således, at der kun er hjemmel for krigsforsikringsforbundene til at opkræve præmier til dækning af allerede indtrådte skader og administrationsudgifter. Et eventuelt overskud i et eller flere af krigsforsikringsforbundene vil som følge heraf kun blive af ubetydelig størrelse. Jeg mener derfor, at bestemmelsen i lovforslagets § 36 ikke kan give anledning til betænkeligheder.

Som tidligere nævnt er der her tale om en beredskabslovgivning. Det foreslås derfor i § 46, at loven først skal træde i kraft ved kongelig anordning. Må jeg anbefale dette lovforslag til vedtagelse af det høje folketing i det inderlige håb, at det aldrig vil blive påkrævet at sætte loven i kraft.

**Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg):** Herved har jeg den ære for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om museumsbaner*.

Fra forskellig side er der fremsat ønske om og udfoldet bestræbelser for at bevare ældre jernbanemateriel, der ikke længere anvendes i normal drift, og som en turistattraktion eller som en historisk interessant demonstration af tidligere rejselev i benytte det på visse jernbanestrækninger, på hvilke normal kørsel er helt eller delvis standset. Navnlig særligt smukt beliggende eller interessante strækninger har i så henseende været i tankerne.

Kan en sådan jernbanekørsel enten dækkes af bestemmelser i statsbanelovgivningen eller en løbende privatbaneeretsbevilling, eller kommer den kun til at berøre en enkelt privat ejendom, er særlig lovgivning ikke nødvendig. Nu er der imidlertid ønske om at kunne etablere sådanne museumsbaner et par steder i Jylland under omstændigheder, der kræver lovgivningsmagts forudgående medvirken. Det er nemlig fast antaget i teori og praksis, at offentlig jernbanetrafik ikke kan udøves uden statsmagts tilladelse, og at udfærdigelse af en sådan kræver hjemmel i en lov.

Dette er baggrunden for det foreliggende lovforslag.

Det er anset for rigtigt i lovforslaget at fastslå, at sådan tilladelse ikke kan udfærdiges til andre end kommuner, idet der alene herved — uden indførelse af særskilt kontrolsystem med deraf følgende administration — haves ubetinget garanti for, at erstatninger, der i henhold til den særlige lovgivning om erstatningsansvar for jernbanedrift må betales for forvoldte skader, også kan dækkes.

Idet jeg i øvrigt om forslaget skal henvise til bemærkningerne, skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.