

[Handelsministeren.]

medvirke til lovforslagets gennemførelse, da den hidtidige bestemmelse om, at urimelige vejledende priser kan kræves nedsat, ikke er opretholdt i lovforslaget. Jeg vil gerne nærmere gøre rede for, hvorfor det ikke er hensigtsmæssigt at opretholde en bestemmelse om, at vejledende priser kan kræves nedsat, hvis de er urimelige.

Denne bestemmelse — det er nævnt i betænkningen — har ikke været benyttet. Det er ordførerne også klar over. Men i øvrigt fremgår det af forarbejderne til denne bestemmelse, dvs. af bemærkningerne til den pågældende paragraf i lovforslaget af 15. februar, at en afgørelse af, om priserne er urimelige, forudsætter en undersøgelse og en vurdering efter samme retningslinjer, som anvendes i monopollovssager. Dette vil bl. a. sige, at monopoltilsynet ikke kan kræve en vejledende pris nedsat, før det ved forhandling er forsøgt at opnå dette. Desuden er vejledende priser i et meget betydeligt omfang blevet ophævet, fordi de prisfastsættende virksomheder blev undtaget fra anmeldelsespligten, og hertil kommer, at hovedopgaven for monopoltilsynet siden gennemførelsen af den midlertidige pris- og avancelovgivning har været at begrænse stigningstakten i priserne. Umiddelbart har devalueringen, overenskomstmæssige lønstigninger og dyrtidstillæg givet anledning til prisforhøjelser. Under disse omstændigheder har bestemmelsen om, at forhøjelser af vejledende bruttopriser kræver godkendelse af monopoltilsynet, været ret effektiv som bremse på de vejledende prisers avance-niveau.

I visse tilfælde undersøges vejledende priser i meget betydeligt omfang. Jeg kan nævne de hårde hvidevarer, køleskabe, vaskemaskiner, elkomfurer o. lign. En indskriden over for vejledende priser kunne i sådanne tilfælde få til konsekvens, at nyere og lavere priser fastsættes af monopoltilsynet villet stabilisere priserne og begrænse pris-konkurrencen.

Der er andre områder, hvor vejledende priser i betydeligt omfang overholdes, og hvor det ikke har kunnet påstås at priserne og forhandlerrabatterne var urimeligt høje. Det gælder f. eks. en lang række daglige forbrugsvarer inden for kolonialhandelen, hvor der i ikke ringe omfang konkurreres

på priserne. I visse tilfælde fastsættes vejledende priser med lave forhandleravancer for at holde salgspriserne lave i håb om, at dette kan føre til større omsætning. Her kan der heller ikke være nogen grund til at kræve prisnedsættelser af de vejledende priser.

Når vejledende priser derimod ansættes med høje forhandlerrabatter for derved at forøge de handlendes interesse for varen, kunne der måske være anledning til at søge priserne reguleret, men her må der udvises en vis forsigtighed, inden prisindgreb iværksættes. Der kan være tale om områder, hvor man kan befrygte at en nedsættelse af de vejledende priser vil føre til, at detailhandelen vil gå over til at handle med tilsvarende udenlandske varer uden vejledende priser og på disse beregne sig højere avancer, end der er indregnet i de vejledende priser for danske varer.

Det er på baggrund af disse synspunkter og under hensyntagen til, at også bestemmelse om i monopolloven forudsættes iagttaget, inden vejledende priser kan nedsættes, at jeg ikke ser nogen anledning til at opretholde en særlig bestemmelse i den midlertidige lovgivning om, at vejledende priser kan kræves nedsat. Der findes allerede i monopolloven, suppleret med prisindseende-loven, tilstrækkelige bestemmelser til at undersøge og gøre indgreb over for urimelige vejledende priser, og hertil kommer, at kravet om, at vejledende priser også fremover skal anmeldes, formentlig vil afholde mange fra at fastsætte eller genindføre sådanne vejledende priser. Med anmeldelsen, som den skal ske efter lovforslaget, får monopoltilsynet kendskab til prissystemets udbredelse og avanceniveau og får herved en mulighed for i sin fortsatte administration af den midlertidige avancestoplovgivning at kunne administrere på den mest hensigtsmæssige måde.

Jeg har som sagt gerne villet benytte anden behandling af lovforslagene til at give denne redegørelse for dette store, uensartede og vanskelige område og i alt fald sikre mig, at der ikke var noget uopklaret i denne henseende mellem ordførerne for oppositionspartierne og mig i denne sag.

Lis Groes: Jeg vil gerne takke ministeren for den meget udførlige redegørelse, vi her