

[Lis Groes.]

fik. Jeg ville meget gerne have haft den på et lidt tidligere tidspunkt, så jeg havde kunnet studere ordvalget i ganske nøje, for så vidt jeg kunne lytte mig til det, var ministerens svar i virkeligheden et svar til regeringspartiernes ordførere her i dag om, at de har uret, og til mig om, at jeg har ret. Jeg mener, at ministeren udtrykkeligt spurgte, om der ikke var tale om misforståelser. Ministeren henviste ligesom jeg til bemærkningerne til lovforslaget, hvori der udtrykkeligt siges, at hvor der er nogle bestemte omkostninger, der skal dækkes, vil det være rimeligt, at erhvervslivet får dækket dem ind, men skulle der være besparelser derudover — forstod jeg ministeren — kunne man rejse spørgsmålet om anvendelsen af disse besparelser. Det er netop det, jeg gerne ville have frem.

Når hr. Niels Helveg Petersen derpå spørger: „Ja men hvordan skal vi fordele dem?“, vil jeg sige, at det spørgsmål synes jeg hr. Niels Helveg Petersen skulle have rejst i udvalget; så kunne vi have talt om, hvorvidt det skulle være fifty-fifty eller noget andet, hvis det var det afgørende for hr. Niels Helveg Petersen. Det er det ikke for mig. Det afgørende for mig er, at sådan som det formuleres nu, bliver det 100 pct. til erhvervslivet og nul til forbrugerne. Det er det, jeg synes er uacceptabelt.

Så tillod hr. Niels Helveg Petersen sig i øvrigt at bringe Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeninger ind i billedet, idet han sagde: „Ja men hvis der nu var en rationaliseringsgevinst dér, hvordan skulle man så fordele den?“ Det skal Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeninger nok finde ud af — og i hvert fald er jeg overbevist om, at FDB ikke har den indstilling, at en rationaliseringsgevinst 100 pct. skal tilfalde selve FDB; den tilfalder ifølge hele opbygningen forbrugerne.

Hr. Jørgen Jensen glædede sig simpelt hen over, at man ikke skal sætte priserne ned. Jeg kan ikke rigtig fatte en sådan glæde. Det må da være en glæde, hvis man gennem rationalisering kan bringe lavere priser og højere real løn til stede.

Sluttelig vil jeg gerne sige, at det altså ifølge denne lovgivning nu er sådan, at der ikke er pligt til at nedsætte priserne. Men

retten til at nedsætte priserne bevares dog, og jeg håber, at der inden for det danske erhvervsliv vil være repræsentanter, der forstår at benytte sig af denne ret, til trods for at de derved kommer i direkte modstrid til bl. a. det radikale venstre.

Jørgen Jensen: I anledning af fru Lis Groes' sidste bemærkninger vil jeg gerne præcisere, at jeg har den erfaring — og jeg tror, den står fast — at erhvervsvirksomhederne meget gerne vil sætte priserne ned, hvor det overhovedet er økonomisk forsvarligt at gøre det, også under hensyntagen til den rationalisering, de pågældende erhvervsvirksomheder gerne vil foretage og ikke mindst foretager med henblik på en yderligere prisnedsættelse i fremtiden.

I øvrigt vil jeg derudover blot takke handelsministeren for den udførlige saglige redegørelse, som var til stor glæde for mig og, forstår jeg, også for fru Lis Groes.

Niels Helveg Petersen: Jeg skal ikke komme med særlige kommentarer til hr. Poul Dams mere personlige betragtninger. Jeg skal kun sige, at jeg dog forsøgte en argumentation; jeg forsøgte netop ikke blot at forklare i tomme fraser, hvorfor jeg ikke fandt, at en bestemmelse om deling var praktisk at nedfælde i en lovtækst. Det var en argumentation, som hr. Poul Dam altså ikke brød sig om, men det er dog den argumentation, som hidtil har været lagt til grund i vor prislovgivning. Vi har aldrig nogen sinde, heller ikke i vor permanente prislovgivning, haft nogen bestemmelse i den retning, der her er anført. Vor holdning i prislovgivningen hidtil med hensyn til rationaliseringsgevinster bygger jo på, at hvor der er rationaliseringsgevinster, vil det før eller siden — og ofte meget hurtigt — komme forbrugerne til gode.

Det ligesom lå i indlæggene fra fru Lis Groes, hr. Poul Dam og hr. Sigsgaard, at specielt jeg skulle tale erhvervslivets sag, skulle være den, som ønskede frit løb for prisstigningerne. Der skal nu være lidt rimelighed i det hele, så må jeg ikke pege på, at prisudviklingen netop i det sidste halve år har udvist en efter danske forhold helt forbløffende stabilitet og dermed været udtryk for en forbrugervenlig prispolitik. Virk-