

[Helge Nielsen.]

Københavns magistrat har svaret, at det er vanskeligt at opgøre, da der ikke føres en selvstændig konto. Jeg har spurgt på et københavnsk socialkontor, og dér påstår man, at ca. 50-60 pct. af samtlige sygemeldte hjælpes på denne måde. Det vil altså sige, at de oplysninger, ministeren giver, og de påstande, hr. Henry Christensen har fremført om, hvad det vil koste at ophæve karenstiden, er helt ukorrekte. Vi mener, det er rimeligt, at man også i sygedagpengeordningen får ophævet karenstiden.

Vi har ligeledes foreslået forsørgerbegrebet fjernet fra denne lov, på samme måde som den er fjernet fra A-kasseloven, og som konsekvens heraf foreslår vi, at også 18 års grænsen ophæves. Der er jo en del forsørgere under 18 år, der i modsat fald ville blive ramt. Endelig foreslår vi en automatisk regulering af satserne, på samme måde som vi kender det både i A-kasseloven og i ulykkesforsikringsloven. Den nugældende reguleringsform betyder et betydeligt og et urimeligt efterslæb for lønmodtagerne.

Ministerens har over for udvalget givet udtryk for, at en sådan automatisk regulering vil medføre en tilsvarende regulering af bidragene fra såvel arbejdsgivere som lønmodtagere, og at ministeren ikke finder det rimeligt og hensigtsmæssigt at tage dette spørgsmål op på nuværende tidspunkt. Begge konklusioner er jeg helt uenig med ministeren i. Vi mener ikke, at en sådan automatisk regulering af satserne behøver at medføre en automatisk regulering af bidragene fra lønmodtagerne. Det er vor opfattelse, at produktionen udmærket kan komme med større bidrag, end det er tilfældet i dag. Vi skæver ofte her i tinget ud over grænserne til andre lande og ser, hvordan de ordner deres problemer, også når vi forbedrer vort sociale system, og på dette område kan vi såvel i Sverige som i det sydlige Europa lære meget. Jeg tror, at vi er et af de lande, der belaster lønmodtagerne hårdest, når det gælder om at dække udgifterne til den sociale forsyning.

Jeg kan anbefale det høje ting at stemme for det af os stillede ændringsforslag til dette lovforslag. De ændringer, vi foreslår, vil stort set bringe denne lov på linje med den øvrige sociale lovgivning. Vi behøver ikke

på disse områder at afvente socialreformkommissionens betænkning. Uanset hvad den kommer til, er jeg overbevist om, at den ikke vil gå ind for karenstid. Jeg er overbevist om, at den heller ikke vil fastholde forsørgerbegrebet, og jeg vil stille VKRs ordførere følgende konkrete spørgsmål: hvilken personlig stilling har hr. Simonsen, hr. P. E. Eriksen og hr. Valbak til de her nævnte spørgsmål?

Ministerens hævder, at udvalget vedrørende korttidssydelsers afgiver betænkning i sommerens løb. Jeg vil gerne spørge: agter ministeren at udmønte denne betænkning i konkrete lovforslag i den kommende samling, og agter regeringen da at foreslå karenstiden ophævet og forsørgerbegrebet fjernet? Jeg vil lytte til de svar, jeg får her, og jeg håber, at det bliver positive svar.

Med disse bemærkninger kan jeg anbefale det af os stillede ændringsforslag.

Simonsen: Selv om dette er en andenbehandling, er det tredje gang i denne folketingsamling, at vi diskuterer en reform af sygedagpengeordningen, og jeg skal for tredje gang i denne folketingsamling gøre opmærksom på, at vi vil afvente den betænkning, som skal komme fra socialreformkommissionen i løbet af sommeren.

Når hr. Helge Nielsen spørger om, hvad vor personlige mening er til denne sag, vil jeg sige, at det jo ikke alene er et spørgsmål om personlige meninger, men jeg har allerede ved tidligere behandlinger af denne sag gjort opmærksom på, at vi i vort parti er sympatisk stemt over for mange af de tanker, som er indeholdt i problemet 90 pct.s dækning og problemet karenstidens ophævelse. Men det er både et spørgsmål om at finde frem til en egnet ordning og at finde ud af, hvordan den skal finansieres, hvordan man skal få den fornødne økonomiske dækning derfor. Når man hører hr. Helge Niensens tale her i dag, får man en vis fornemmelse af, at vi ikke kommer ud af stedet. Derfor synes jeg egentlig, der er grund til at gøre opmærksom på, at med det lovforslag, vi her har til andenbehandling, er der tale om en forbedring af dagpengeordningen med 35 pct.; og det betyder, at staten i det næste finansår bevilger yderligere 70 mill. kr. til forbedring af sygedag-