

ligheden vil blive en slags objektivt ansvar, medmindre der som af de kommunale sammenslutninger nævnt i skrivelse af 13. februar 1969 i loven eller i den af folketingsudvalget afgivne betænkning ganske klart udtales, at kommunernes erstatningsansvar ikke forøges ved gennemførelse af loven. Det er en kendsgerning, at der ved kommunernes overtagelse af vinterforanstaltninger vedr. rengøring af fortove ikke vil være mulighed for at få udført de pågældende foranstaltninger blot nogenlunde samtidig for hele kommunens område, medens det hittidige grundejeransvar har hvilet på en forudsætning om, at disse foranstaltninger måtte være udført efter en vis ganske kort tids forløb efter snefald, isslag el. lign.

De kommunale sammenslutninger frygter, at disse forhold vil give anledning til tendenser hos domstolene i retning af at pålægge vedkommende renholdelsespligtige

kommune ansvar, selv om der ikke vil kunne påvises fejl og forsømmelser, heller ikke med hensyn til kapaciteten af det mandskab og materiel, der anvendes.

Et objektivt ansvar af denne karakter — der i øvrigt giver ganske særlige problemer med hensyn til dækning af ansvarsrisikoen gennem forsikring — bør efter de kommunale sammenslutningers opfattelse ikke introduceres gennem en speciallov som det her forelagte lovforslag. De pågældende ansvarsproblemer bør efter sammenslutningernes opfattelse undersøges i en langt bredere sammenhæng, nemlig som led i en undersøgelse af det offentlige erstatningsansvar som sådan.

I øvrigt henvises der til det i skrivelse af 13. februar 1969 til det da siddende folketingsudvalg om det da fremlagte lovforslag anførte.

*A. Daugaard.*

*P. Fenneberg.*

*Henning Rasmussen.*

Folketingets udvalg vedrørende forslag til lov om vintervedligeholdelse og renholdelse af veje.