

boligsikringen, der jo er størst ved de høje huslejer, er det indlysende, at denne situation er uholdbar. Den er uretfærdig over for de mange, der må tage bolig i nybyggeriet.

Det vil på denne baggrund være urimeligt at lægge nye byrder alene på nybyggeriet og dermed yderligere øge denne afstand imellem lejeniveauerne. De lovforslag, regeringen fremsatte den 9. december om ændringer i realkreditten for så vidt angår lånegrænser og løbetider, var derfor også mindre vidtgående end foreslået af obligationsmarkedsudvalget, idet det samtidig var forudsat, at også den eksisterende boligmasse blev inddraget under den tilsigtede øgede opsparing.

I den eksisterende boligmasse står på den anden side hensynet til de boligtagere, som har indrettet deres økonomi i tillid til, at de i den 8-årige periode, som boligforliget omfatter, vil være beskyttet mod yderligere lejeforhøjelser. Under hensyn hertil synes den eksisterende boligmasses bidrag til øget opsparing og til udjævning af lejeniveauerne, så lejen i videre omfang end hidtil kommer til at svare til boligens værdi, derfor at burde begrænses til de tilfælde, hvor der er tale om et boligskifte.

Det var da også dette synspunkt, der blev lagt til grund ved finansministerens lovforslag den 9. december om lejeværdien for nyopførte og nyerhvervede parcelhuse og ejerlejligheder, og for så vidt angår udlejningsbyggeriet er fulgt den samme linie ved de i dag fremsatte lovforslag.“

Ved *I. behandlingen* i folketinget koncentreredes debatten navnlig om to hovedspørgsmål: spørgsmålet om de foreslåede genudlejningsforhøjelser og spørgsmålet om hindring af omsætning af dårlige ejerlejligheder

Også boligudvalget, hvortil lovforslaget henvistes, beskæftigede sig i væsentlig grad med disse to spørgsmål, og behandlingen resulterede da også, som allerede nævnt, i flere ændringer af de oprindeligt foreslåede bestemmelser.

Udvalget afgav følgende indstillinger over lovforslaget:

Et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget med undtagelse af Lis Møller og Skovmand) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af boligministeren foreslåede ændringer.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke til at gennemføre den i lovforslagets § 19 A foreslåede adgang til huslejeforhøjelse ved genudlejning.

Mindretallet stiller i øvrigt nedenstående ændringsforslag nr. 2 om udvidelse af kvotaen for den sociale boligmasse.

Et *andet mindretal* (Skovmand) kan ikke tilslutte sig den foreslåede nye bestemmelse i § 19 A, idet de foreslåede forhøjelser vil modvirke flytninger og dermed hindre en bedre udnyttelse af boligmassen.