

Sigsgaard (VS) opfattede lovforslaget som en indsukringspille, der skulle få de øvrige af regeringen fremsatte forslag til at glide lettere ned. Efter hans mening havde pris- eller avancestop desværre ikke ret meget betydning. Lovforslaget havde i øvrigt en tendens til at vende den tunge ende nedad.

Efter 1. behandlingen henvistes lovforslaget sammen med de øvrige omtalte forslag til behandling i et udvalg. I udvalgets betænkning, hvor samtlige udvalgsberettigede partier tiltrådte forslaget, stillede handelsministeren ændringsforslag vedrørende lovens ikrafttrædelsestidspunkt. Betænkningen indeholdt i øvrigt følgende fortolkningsbidrag til lovteksten:

„Under samrådet har handelsministeren udtalt, at transport, telefon og telekommunikation ikke er tjenesteydelser i lovens forstand. Det samme gælder levering af vand, gas, elektricitet og fjernvarme. Som eksempel på offentlige takster, der er omfattet af loven, kan nævnes gebyr for næringsadkomster og bevillinger, førerbevis, pas m. v., endvidere gebyrer for undervisning, hospitals- og plejehjemstakster samt begravellesvæsenets takster og takster for vedligeholdelse af kirkegårde.

Handelsministeren har endvidere oplyst, at i det omfang liberale erhvervs takster ved aftale er fastsat som en procentsats af værdien af formuegoder eller arbejdspræstationer m. v., indebærer gennemførelsen af lovforslaget, at sådanne procenter ikke vil kunne forhøjes. De nævnte aftaler vil være underkastet monopollovens regler. Ved tilsynets stillingtagen til sådanne procentsatsers rimelighed lægges der afgørende vægt på, at prisstigninger på formuegoder, arbejdspræstationer m. v., der danner grundlag for honorarberegningen, inddrages i vurderingen. Hensyn hertil kan tages i et særligt for det pågældende område hensigtsmæssigt prisindeks. Samme synspunkt lægges til grund ved monoptilsynets administration af prisindseendeloven.“

Ved 3. behandling vedtoges lovforslaget enstemmigt med 150 stemmer; 2 medlemmer (VS, DK) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

60. Lov om ændring af bogføringsloven. (Handelsminister *Knud Thomsen*). [A. sp. 2677. C. sp. 415].

Skriftlig fremsættelse $17/2$ (F. sp. 3522). 1. beh. $10/2$ (F. sp. 4101). Partiernes ordførere: Chr. Thomsen, Poul Nielsen, Niels Jørgen Nielsen, Martin Pedersen og Ove Munch. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Juul-Madsen, Burgdorf, Jørgen Jensen, Poul Nielsen [formand], Niels Jørgen Nielsen, Søren Jensen [næstformand], Kofoed, Martin Pedersen, Erik Hansen (Ålborg