

ved hjælp af statstilskud. Fra socialdemokratiets side er der således den 13. marts 1970 fremsat forslag til folketingsbeslutning om gennemførelse af et skattegrundlagstilskud til kommunerne. Regeringen finder imidlertid, at der ikke ad denne vej vil kunne tilvejebringes en tilfredsstillende udligning, hvilket bl. a. skyldes den sammenhæng, der er mellem indkomsniveau og omkostningsniveau i de enkelte kommuner. En fuldstændig udligning i kommunernes beskatningsgrundlag ville således føre til, at kommuner, som har et dårligt beskatningsgrundlag og samtidig lave omkostninger, ville få et meget lavt beskatningsniveau.

En tilfredsstillende udligningsordning udelukkende ved tilskud fra statskassen til de økonomisk dårligst stillede kommuner kan desuden kun opnås ved anvendelse af meget betydelige statsmidler.“

Om lovens virkninger på den kommunale beskatning skal fra lovforslagets bemærkninger fremdrages, at 16 kommuner efter den hidtil gældende ordning havde et beskatningsniveau under 12 pct., og at 39 kommuner havde et beskatningsniveau over 18 pct., medens der efter loven kun vil være 10 kommuner med et beskatningsniveau under 12 pct. og 19 kommuner over 18 pct.

Lovforslaget blev i folketinget behandlet sammen med 3 af socialdemokratiet fremsatte forslag til folketingsbeslutning om 1) gennemførelse af et skattegrundlagstilskud for kommunerne, 2) gennemførelse af en analyse af kommunernes udgifter med henblik på en tilskudsordning af lovbundne opgaver og 3) etablering af en fast låneordning for udviklings- og vækstkommuner samt et af venstresocialisterne fremsat forslag til folketingsbeslutning om udligning af byrderne mellem kommunerne og forenkling af beskatningen, se nærmere omtalen af disse forslag.

Ved 1. behandling afviste *indenrigsministeren* de af oppositionen fremsatte forslag, omend han kunne tiltræde den principielle tanke bag det socialdemokratiske forslag om gennemførelse af et skattegrundlagstilskud for kommunerne. For så vidt angik forslaget om en analyse af kommunernes udgifter med henblik på en tilskudsordning af lovbundne opgaver, fandt ministeren en undersøgelse rimelig på det af forslagsstillerne nævnte tidspunkt, nemlig umiddelbart efter den endelige opgavefordelings fastlæggelse, men han stillede sig skeptisk overfor, om analysen bør medføre en tilskudsordning, specielt for så vidt angår de lovbundne opgaver. *Ove Hansen* (S) gav udtryk for, at regeringen endnu ikke syntes at have forstået de principper for en byrdefordelingsreform, som socialdemokratiet havde nedlagt i sine tre forslag til folketingsbeslutning. Lovforslaget ville kun løse en enkelt side af det samlede problemkompleks. Venstresocialisternes forslag mente han ikke kunne gennemføres i praksis — i hvert fald ville kommunernes selvstyret efterhånden blive ret begrænset. Såvel *Poul Schlüter* (K), *A. Chr. Andersen* (V) som *Niels Helveg Petersen* (RV) kunne give principiel tilslutning til regeringens lovforslag, som