

man mente til dels overflødiggjorde de socialdemokratiske forslag. Samtlige tre ordførere afviste venstresocialisternes forslag. *Krog Hansen* (SF) ville nok erkende, at der i regeringens forslag var forbedringer i forhold til det bestående, men forslaget var slet ikke vidtgående nok. Derimod kunne han i det store og hele give tilslutning til venstresocialisternes forslag, som på mange måder mindede om den skitse, socialistisk folkeparti var fremkommet med i sidste samling. Det socialdemokratiske forslag om skattegrundlagstilskud for kommunerne betegnede han som „lapperier“. Hvorimod han kunne støtte forslaget om en analyse af kommunernes udgifter med henblik på en tilskudsordning af lovbundne opgaver. Undersøgelsen burde dog påbegyndes, inden opgavefordelingen er fuldført. *Sigsgaard* (VS) redegjorde nærmere for det af ham og *Kjær Rasmussen* fremsatte forslag om udligning af byrderne mellem kommunerne og forenkling af beskatningen. Han understregede, at forslaget var udarbejdet på en sådan måde, at kommunernes selvstyre efter hans opfattelse ville blive udvidet i forhold til i dag. Dels var der allerede i dag tale om meget kraftige statsindgreb, dels ville kommunerne efter venstresocialisternes forslag komme til at råde over flere penge fra staten, end der egentlig var brug for, således at der ville blive penge „tilovers“ til de kommuner, der vil give borgerne en særlig god service. Han betegnede både regeringens og socialdemokratiets forslag som „lapperier“, der, ihvorvel de kan indebære fremskridt, ikke på nogen måde ophæver uretfærdighederne.“

I den af folketingsudvalget afgivne betænkning over forslag til lov om kommunal udligning indstillede et *flertal* (det konservative folkepartis medlemmer med undtagelse af *Stæhr Johansen*, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) beklagede, at regeringen ikke ville medvirke til gennemførelse af de af mindretallet stillede tre forslag til folketingsbeslutning. Man fandt, at der kun delvis var taget hensyn til forslaget om etablering af en fast låneordning for udviklings- og vækstkommuner i det *i realkreditudvalget opnåede forlig*. Videre udtalte mindretallet bl. a.:

„Regeringens forslag går alene ud på at løse problemerne for en række mindre kommuner med lavt indkomstgrundlag og høje beskatningsprocenter. Det kan naturligvis være udmærket, men man løser kun en enkelt side af det samlede problemkompleks ved yderligere at forværre situationen på andre måder, idet man pålægger kommuner med højere indkomstgrundlag over en bank at udrede hovedparten af de penge, der skal anvendes — uanset om det er kommuner med lavt udgiftsbehov og uden vækst- og investeringsudgifter, eller det er kommuner med store udgifter til løsning af uddannelses-, børneinstitutions-, jordkøbs- og byggemodningsudgifter.

Indenrigsministeren har over for udvalget erkendt, at areal/ind-