

*dinge* i medfør af udlændingeloven. Det bestemmes, at de almindelige regler om administrativ frihedsberøvelse — der ikke hidtil har omfattet dette område — skal anvendes. Frihedsberøvelsen skal dog vare over 3 dage, før sagen kan kræves bragt for retten. Til gengæld bestemmes det, at rettens behandling skal ske inden 24 timer efter kravets fremsættelse, medmindre udlændingen forinden er afvist, udvist eller løsladt.

De øvrige ændringer i udlændingeloven er foranlediget af den indstilling, som arbejdsministeriets udvalg om behandlingen af de udenlandske arbejdere afgav den 18. november 1969. I overensstemmelse med indstillingen bestemmes det, at der *til en arbejdstilladelse kan knyttes betingelser* bl. a. om, at den pågældende skal indmelde sig i sygeforsikring og arbejdsløshedskasse. Ligeledes i overensstemmelse med ovennævnte indstilling bestemmes det, at justitsministeren kan fastsætte regler, hvorefter *de, der beskæftiger udlændinge*, hvad enten det sker mod eller uden vederlag, *skal underrette arbejdsformidlingskontorerne*. Denne sidste bestemmelse er indsat for at kunne oprette et centralregister for fremmedarbejdere for derved at kunne etablere en styring af tilgangen af fremmed arbejdskraft. Endvidere ophæves udlændingelovens § 20, hvorved *de almindelige regler om offentlighed i forvaltningen* bliver gældende for området.

Ændringen i retsplejeloven er en konsekvens af indførelse af domstolskontrol med frihedsberøvelse i medfør af udlændingeloven.

Ved 1. behandlingen anbefalede *K. Axel Nielsen* (S) forslaget. Han ønskede en kort udvalgsbehandling, da han gerne ville se de udtalelser, der var indhentet over forslaget. *Gerda Møller* (KF) kunne anbefale alle dele af lovforslaget. *Jens Frandsen* (V) kunne tilslutte sig alle dele af lovforslaget. *Rigmor Christensen* (RV) kunne tilslutte sig princippet i lovforslaget om en bedre retsstilling for udlændinge.

Der var mange problemer, som man gerne ville gennemdrøfte i et udvalg. *Aksel Larsen* (SF) fandt, at der var meget godt i forslaget, men ville ikke af den grund give grønt lys og sige, at det var nøjagtig som det skulle være. *Kjær Rasmussen* (VS) fandt, at 3 dages reglen var foreslået, fordi man så nåede at få de fleste ekspederet ud af landet, inden de tre døgn var gået. Han fremhævede, at den foreslåede domstolskontrol kun vedrørte spørgsmålet, om frihedsberøvelsen havde været nødvendig, men ikke om afvisningen eller udvisningen var