

lovlig. For så vidt angik udvisning, burde der indføres pligt for myndigheden til at indbringe det for domstolene, og dette burde have opsættende virkning. Også ved afvisning burde der indføres kontrol af politiets afgørelser, ligesom selve lovgrundlaget måtte reformeres, således at beslutningerne kom til at hvile på et mere fremskridtsvenligt grundlag. Han fandt det forkert, at indmeldelse i sygeforsikring og arbejdsløshedskasse blev gjort til en betingelse for opholdet. Det måtte være muligt at finde en ordning med tvungen forsikring, hvor det offentlige sørgede for, at det blev ordnet, og hvor restancer blev indkrævet på en eller anden måde, uden at sanktionen var udvisning af landet. Med hensyn til den centrale registrering måtte det sikres, at fremmede ambassader og sikkerhedstjenester ikke fik adgang til dette register.

Forslaget blev henvist til et udvalg. *Et flertal* (udvalget med undtagelse af SF) indstillede lovforslaget til vedtagelse med et af justitsministeren stillet ændringsforslag, hvorefter ikrafttrædelsesdatoen ændredes fra 1. april 1970 til 1. juni 1970. Et *mindretal* (SF) indstillede forslaget til vedtagelse med et af mindretallet stillet ændringsforslag samt med det af justitsministeren stillede ændringsforslag. Det af mindretallet stillede ændringsforslag gik ud på at ændre lovforslagets regel om, at frihedsberøvelsen først efter 3 dage og kun efter begæring kunne indbringes for domstolene til, at frihedsberøvelsen automatisk inden 24 timer skulle bedømmes af en dommer.

Det fremgik af udvalgets betænkning, at Dansk Flygtningehjælp overfor udvalget havde fremsat ønske om, at der blev oprettet et nævn med rådgivende og procedureformende beføjelser underlagt justitsministeriet til behandling af sager vedrørende udlændinge, der anmodede om politisk asyl i Danmark. Flygtningehjælpen havde tidligere — i 1965 — over for justitsministeriet stillet forslag om et udlændingsnævn. Justitsministeriet havde afvist forslaget. Under et samråd med udvalget havde justitsministeren nu oplyst, at man nu hverken fra rigspolitichefens eller justitsministeriets side ville afvise tanken om under en eller anden form at etablere et udlændingsnævn. Spørgsmålet om en revision af de nordiske fremmedlove var for tiden genstand for overvejelse i et nordisk udvalg på grundlag af et medlemsforslag fra Nordisk Råd om forudsætningerne for en ensartet nordisk fremmedlovgivning og en samstemmende nordisk udlændingspolitik. Udvalgets betænkning, som ventedes til efteråret, ville indeholde forslag om en gennemgribende revision af fremmedlovens regler om afvisning og udvisning af udlændinge, herunder et forslag om afskaffelse af den generelle beføjelse for justitsministeren efter dansk, norsk og finsk lovgivning til at beslutte udvisning og afvisning af en udlænding, når hans forhold måtte give anledning dertil. Oprettelsen af et udlændingsnævn forudsatte — efter justitsministerens opfattelse — nøje overvejelse af en lang række spørgsmål angående nævnets sammensætning, arbejdsområder og kompetence. Det var