

kale venstre give tilslutning til det fremsatte forslag. Kommuner eller private organisationer, der søgte at råde bod på, hvad der var forsømt inden for den offentlige undervisningssektor med hensyn til seksualundervisning, burde have deres udgifter dækket fuldt ud af staten. Man burde ligeledes overveje, om konsultation angående vejledning i antikonception ikke burde være gratis, og om priserne på antikonceptionelle midler ikke burde nedsættes, så man i hvert fald helt udelukkede den mulighed, at nogen af økonomiske grunde undlod den lægelige vejledning og det af lægen anbefalede præventive middel.

*Morten Lange* (SF) understregede, at forslaget om fri abort ikke drejede sig om en lov, som skulle pålægge nogen pligt til abort. Det drejede sig om en lovgivning, som skulle give mulighed for, at de der ønskede en abort, kunne få det. Han var bekymret over ministerens lovforslag, fordi det yderligere udvandede en i forvejen svag etisk begrundelse uden at erstatte den med en anden. Han var af den opfattelse, at den liberalisering, man nu talte om ville ske, var en overordentlig beskedent liberalisering. Han mente, at der var tale om en klasselov. Den gav visse velbærgede grupper i samfundet langt større muligheder for at nå lovens forudsete resultater ved hjælp af kloge læger eller velbegavede sagførere eller andre dyre rådgivere, end den gav dem, der var dårligere stillet.

*Kjær Rasmussen* (VS) gik ligeledes ind for fri abort. Med hensyn til ministerens lovforslag, fandt han det hykleri og dobbeltmoral med de indførte aldersgrænser, specielt fordi den truede gruppe befandt sig inden for grænserne. Han pegede endvidere på den katastrofale mangel på socialrådgivere for mødrehjælpen i Nordjylland.

Uden for ordførernes række talte *Hanne Reintoft* (u.p.), *Vestergaard Poulsen* (KF), *Lene Bro* (S) og *Niels Jørgen Nielsen* (V).

*Hanne Reintoft* og *Lene Bro* gik ind for fri abort. *Vestergaard Poulsen* oplyste, at han sammen med *Clara Munch* og *Burgdorf* ikke kunne gå ind for en så vidtgående liberalisering, som lovforslaget medførte. *Niels Jørgen Nielsen* meddelte på egne vegne og på *Jens Fogeds* vegne, at de ikke kunne medvirke til lovforslaget.

Forslaget blev efter 1. behandling sendt til det udvalg, der allerede var nedsat til at behandle SF's forslag om fri abort.

Det fremgår af udvalgets betænkning, at der direkte til folketinget var sendt skriftlige henvendelser, der protesterede mod lovforslaget, med ialt ca. 11.000 underskrifter. Hertil kom, at udvalget fra justitsministeriet havde modtaget protestskrivelser med i alt ca. 29.000 underskrifter. Af udvalgets ret omfattende betænkning kan fremhæves, at udvalget over for justitsministeren har peget på det uheldige i, at lægekonsultation med henblik på svangerskabsforebyggelse ikke er omfattet af den bestående sygekasseordning og ikke — bortset fra de i svangerskabshygiejneloven omhandlede undtagelser — dækkes på anden måde. Justitsministeren har i tilslutning hertil givet tilsagn om, at han i regeringen ville anbefale, at der blev søgt gennemført en