

Om baggrunden for lovforslaget henviste *landbrugsministeren* i fremsættelsestalen til de senere års ernæringsfysiologiske debat såvel her som i udlandet, der har fremhævet betydningen af, at spædbørn tilføres linolsyre ud over de mængder, der normalt findes i komælk. Videre udtalte ministeren: „Linolsyren kan ikke tilsættes komælken i ren form, men kun gennem tilsætning af en vis mængde vegetabilisk fedtstof. Sådan tilsætning må imidlertid i henhold til den gældende lovgivning om smør og margarine ikke finde sted i danske mejerivirksomheder, herunder de af landbrugsministeriet autoriserede mælkekonservesfabrikker; men da det omhandlede produkt netop typisk vil blive fremstillet på disse fabrikker, har jeg fundet det påkrævet ved nærværende lovforslag at imødekomme et udtalt erhvervsønske om, at der skabes mulighed for fremstilling af produkter af den omhandlede art i Danmark. Den foreslåede hjemmel omfatter kun de autoriserede mælkekonservesfabrikker, idet de interesserede erhvervskredse har oplyst, at de omhandlede produkter ikke i en overskuelig fremtid kan tænkes fremstillet i andre mejerivirksomheder. Det har derfor været naturligt at søge hjemmelen tilvejebragt ved en ændring af loven om udførsel af mælkekonserves m. m.“ Ministeren tilføjede, at lovforslaget ikke ville medføre øgede udgifter for statskassen, idet de særlige kontroludgifter, som de nye bestemmelser måtte give anledning til, tænkes pålagt de producerende virksomheder.

Lovforslaget fik ved 1. behandling en velvillig modtagelse. *Dagmar Andreassen* (RV) rettede dog en skarp kritik af danske landbrugsorganisationers manglende dynamik og selve loven, som hun fandt indeholdt bestemmelser, der forhindrede enhver form for produktudvikling. *Landbrugsministeren* imødegik bemærkningen om, at dansk landbrug ikke skulle være tilstrækkelig mindet for produktudvikling, og henviste til, at det i høj grad er sundhedsmyndighederne, der hindrer en udvikling. Problemet var imidlertid under overvejelse, og ministeren håbede, at man en dag måtte finde en løsning, der kunne tilgodese alle interesser.

Lovforslaget gennemførtes uden udvalgsbehandling og vedtoges enstemmigt ved 3. behandling med 116 stemmer.

109. Lov om erstatning for tab som følge af ringbakteriose i kartofler. (Landbrugsminister *Peter Larsen*). [A. sp. 1803. C. sp. 463].

Skriftlig fremsættelse ¹³/₁ (F. sp. 2405). 1. beh. ²⁸/₁ (F. sp. 2927). Partiernes ordførere: Chr. Thomsen, Niels Ravn, Niels