

dette næppe vil kunne ske på tilstrækkelig effektiv måde, medmindre socialstyrelsen straks fra sin oprettelse får koordinerende beføjelser inden for alle forsorgsområder“

Ved lovforslagets 1. beh. udtalte *Niels Mørk* (S) sig imod den foreslåede overflytning af forsorgen for åndssvage til socialstyrelsen, som dog fik tilslutning af *Asger Jensen* (KF) og *Grethe Philip* (RV), medens *Kurt Brauer* (SF) også var betænkelig ved den foreslåede overførelse.

I betænkningen udtalte et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) følgende:

„Siden vedtagelsen i 1959 af loven om forsorg for åndssvage og andre særlig svagtbegavede er der sket en betydelig udvikling af denne forsorg, både bygningsmæssigt og vedrørende undervisning, behandling og omsorg. Som de for udvalget foreliggende oplysninger viser, skal der imidlertid gøres en betydelig indsats, før der kan tales om en fuldt udbygget forsorg for åndssvage og med en rimelig fordeling landet over. På denne baggrund er mindretallet enig med regeringen i, at åndssvageforsorgen ikke straks skal overgå til kommunal administration, og man udtaler sin tilfredshed med ministerens tilsagn om, at overgang til kommunal administration først vil blive foretaget efter vedtagelse af lovforslag herom.

Mindretallet mener imidlertid, at den i lovforslaget indeholdte bestemmelse om at inkorporere åndssvageforsorgens centrale ledelse i den foreslåede socialstyrelse uundgåelig vil medføre et brud på den stærkt ønskelige udviklingslinje. Mindretallet mener derfor, at åndssvageforsorgens nuværende styrelsesform bør bevares indtil det tidspunkt, da forsorgen i øvrigt efter lovforslag herom overgår til at blive kommunalt administreret, hvorved dog bemærkes, at en sådan foranstaltning efter mindretallets opfattelse ikke bør medføre forandring med hensyn til udgifternes afholdelse, idet disse fortsat bør afholdes af staten.

Et *flertal inden for mindretallet* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin endelige stilling til lovforslaget ved 3. behandling.

Et *mindretal inden for mindretallet* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af socialministeren og med de af et mindretal stillede ændringsforslag.“

Det nævnte mindretal stillede i betænkningen ændringsforslag, hvorefter såvel det centralt vejledende råd og de lokalt vejledende råd skulle udvides med 1 medlem, udpeget efter indstilling fra Landsorganisationen i Danmark, idet personalerepræsentationen i den i lovforslaget angivne form efter mindretallets opfattelse ikke dækkede hele personalet.

Ved 3. beh. blev lovforslaget vedtaget med 97 stemmer mod 50 (S), medens 5 medlemmer (VS, DK, Moltke og Rosing), tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.