

ringen anser det for vigtigt, at folketinget allerede nu får lejlighed til at tage principiel stilling til hovedlinjerne for den kommende sociale struktur. Også af hensyn til de nye kommunalbestyrelser og amtsråd er det vigtigt, at der allerede nu tages stilling til den fremtidige struktur i de almindelige kommuner og på amtsplanet, så at kommunalbestyrelser og amtsråd kan tage hensyn til det ved opbygning af deres administration straks fra det tidspunkt, da de begynder deres virksomhed. . .

Kapitlerne 4 og 5 vedrører styrelsesforholdene i amtskommunerne og forskellige udvalg og nævn under eller i tilknytning til amtskommunen.

Der er ingen tradition her i landet for, at amtskommunerne i større omfang varetager opgaver på det sociale område, men kommunalreformen og byrdefordelingsreformen giver nu forøgede muligheder for at inddrage amtskommunerne i den sociale virksomhed.

På denne baggrund foreslår socialreformkommissionen, at en række opgaver, som i dag varetages af statsmyndigheder, lægges ud til amtskommunerne. Der er her tale om opgaver, der egner sig til at løses i fællesskab for en større befolkning, end der gennemgående vil være i en enkelt af de almindelige kommuner, eller om opgaver med koordinering af de sociale og sundhedsmæssige foranstaltninger mellem amtets kommuner.

Regeringen kan tilslutte sig kommissionens tanker om at inddrage amtskommunerne i løsningen af sociale opgaver; men i overensstemmelse med de forudsætninger, der har ligget til grund for kommunalreformen, stilles der ikke i større omfang forslag om allerede fra 1970 at flytte nye opgaver til amtskommunerne. Lovforslaget indskrænker sig derfor i hovedsagen til at opstille en ramme for den forvaltning, som henlægges til amtsrådet eller til udvalg og nævn i tilknytning til amtskommunen; men ved en kommende revision af de enkelte love — navnlig lovene om sociale pensioner, om mødrehjælp, revalidering og børne- og ungdomsforsorg — må det fastlægges i enkeltheder, hvilke opgaver der henlægges til amtskommunen eller til nævn i tilknytning til denne.“

Lovforslagene blev ved 1. beh. modtaget med megen skepsis af *Niels Mørk* (S), der fandt, at man burde have begyndt med at forhøje de sociale ydelser, i hvilken forbindelse han navnlig pegede på de konstante ydelser ved arbejdsudygtighed, ligesom han meget beklagede vanskeligheden ved at overskue størrelsen af de merudgifter, der efter hans mening måtte følge af den udvidelse af administrationsapparatet, som lå i lovforslaget. Han erklærede sig endvidere for uenig i åndssvageforsorgens integration i socialstyrelsen, ligesom han fandt større hensyntagen til de fra Landsorganisationen i Danmark og fra sygekasserne fremkomne protester mod bestemmelserne i henholdsvis § 6 og § 26 påkrævet. Lovforslagene fik tilslutning af *Asger Jensen* (KF), *Holger Hansen* (V), *Valbak* og *Grethe Philip* (begge RV), idet