

mulighed for, at socialcentrets sagkyndige bistand på tilsvarende måde begrænses, når vedkommende kommunes social- og sundhedsforvaltning gennem sagkyndiges erklæringer har tilvejebragt et grundlag for revaliderings- og pensionsnævnets stillingtagen til sagen.

Udvalget lægger her vægt på, at de sagkyndiges bistand udnyttes på en hensigtsmæssig måde, således at dobbeltbehandling undgås.

Udvalget finder, at den nærmere afgrænsning mellem de opgaver, der i det enkelte tilfælde varetages af henholdsvis den kommunale social- og sundhedsforvaltning og af den tilsvarende amtskommunale forvaltning, bør ske på grundlag af et samarbejde mellem amtskommunen og vedkommende kommuner, og ansvaret for den nærmere tilrettelæggelse af dette samarbejde må efter udvalgets opfattelse påhvile amtskommunen. Udvalget finder anledning til at understrege betydningen af, at socialministeren under kommende overvejelser om den gradvise gennemførelse af en socialreform fortsat er opmærksom på det omhandlede koordineringsspørgsmål med henblik på at søge tilvejebragt det bedst mulige grundlag for de nærmere aftaler om en afgrænsning af opgaver mellem den kommunale social- og sundhedsforvaltning og den tilsvarende amtskommunale forvaltning.“

I betænkningen finder man endvidere en fyldig argumentation vedrørende nogle af de spørgsmål, som gav anledning til *ændringsforslag*:

*Børne- og ungdomsværnets sammensætning.* Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) stillede forslag om, at et flertal af medlemmerne skulle vælges på grundlag af deres særlige indsigt i børne- og ungdomsforsorgen, medens de efter lovforslaget skal vælges blandt kommunalbestyrelsesmedlemmerne,

hvorvidt *kvalifikationsnævnet*, jfr. § 17, skal udtale sig ved hver besættelse af stillinger som leder af en amtskommunes særlige forvaltning, jfr. § 16, eller blot vedførste-gangs besættelsen. Sidstnævnte ordning blev gennemført ved et *ændringsforslag* stillet af socialministeren og tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Kurt Brauer),

hvorvidt det allerede ved den her omhandlede lov skulle bestemmes, at *sygesikringsordningen* skal være kommunalt administreret. Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) stillede forslag om at undlade dette.

De af mindretallet stillede *ændringsforslag* blev *forkastet* ved afstemning efter 2. beh.

Endelig finder man i betænkningen fyldige *mindretalsudtalelser* om *målsætningen* for en *socialreform* og *forholdene omkring den*. *Socialdemokratiets medlemmer af udvalget* udtalte således følgende:

„Det beklages, at der i forbindelse med behandlingen af dette lovforslag ikke fra regeringens side er tilkendegivet noget om, hvorledes socialreformens reelle indhold vil blive.