

stræbelserne for en decentralisering. Det var også et spørgsmål, om man opnåede det ønskede mål: en øget forældreindflydelse ved de regler om skolenævn ved alle skoler, som var indeholdt i lovforslaget. Han fremhævede i denne forbindelse en række punkter, hvor der var sket en forringelse af de beføjelser, som hidtil havde været tillagt skolenævnene. Man måtte give nævnene medbestemmelse og medansvar. Det var med beklagelse, han konstaterede, at der ikke i lovforslaget var bestemmelser om oprettelse af elevråd og deres funktioner. Han kunne anbefale lovforslaget til en velvillig behandling.

*Langkilde (KF)* fandt det glædeligt, at der var tale om to kommissioner, selv om det måske ville blive lidt for belastende for de kommunalbestyrelsesmedlemmer, der skulle være fælles medlemmer. Der ville også blive større forældreindflydelse i den egentlige skolekommission. Hvad skolenævnene angik, måtte den væsentligste opgave nok være et pædagogisk oplysningsarbejde, hvortil kom den kontakt, som skulle skabes gennem forældrenes repræsentanter til hjemmene. Han gik stærkt ind for en yderligere decentralisering af ministeriets og direktoraternes afgørelser, som burde lægges ud til de lokale myndigheder. Han understregede betydningen af den planlægning, som nu skulle finde sted i amterne, og beskæftigede sig med det behov, der var for løsning af en række opgaver på det amtskommunale plan. Han anbefalede lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling.

*Holger Hansen (V)* fremhævede betydningen af at give forældrene stor indflydelse på børnenes skole og det vigtige i, at reglerne om skolens styrelse var enkle og nemme at administrere. Han fandt lovforslaget godt i begge de nævnte henseender. Han kunne ønske nogen mere indflydelse tillagt skolenævnene, således f. eks. en vis indstillingsret ved ansættelse af lærere. Også måder til at fremme samarbejdet mellem skole og hjem burde drøftes. Også han var tilhænger af den begyndende decentralisering og ønskede gerne nærmere oplysninger om regeringens planer for gymnasieskolens fremtidige placering og udbygningen af specialundervisningen. Han anbefalede lovforslaget til velvillig behandling.

*Samuelson (RV)* mente, det var en meget stor fordel med to kommissioner, der var koordineret gennem 6 fælles medlemmer. Han fandt det i og for sig naturligt, at amtsrådet blev øverste instans i det lokale skolestyre, men frygtede, at amtskontorerne ville drukne i arbejde, når forslagene skulle ind til godkendelse. Man kunne i mange flere tilfælde end nu standse ved kommunalbestyrelsen. Han beskæftigede sig en del med elevrådstanden og efterlyste ganske klare retningslinjer for, hvad elevrådene skulle beskæftige sig med. Det var nødvendigt at give dem et indhold, hvis de ikke skulle sygne hen. Også skolenævnene måtte styrkes. Han anbefalede et grundigt udvalgsarbejde.

*Gunhild Due (SF)* gav udtryk for en vis skepsis over for lovfors-