

som lovforslaget tilsigtede. Han ønskede ikke flere mærkedage, men et forbud ville slå meget værdifuldt arbejde i stykker.

Rigmor Christensen (RV) var enig med foreslagsstillerne i, at der kunne være rimelig grund til at tage den nugældende lov op til revision. Hun frygtede, at hvis indsamlinger blev givet fri, så ville man for at påkalde opmærksomhed tvinges ud på reklamens overdrev. Hun fandt ikke tiden inde til at afskaffe mærkedagene.

Efter 1. behandlingen blev forslaget henvist til et udvalg, som ikke nåede at afslutte sit arbejde inden samlingens slutning.

33. Forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger i anledning af svangerskab m. v. (*Morten Lange, Poul Dam og Vivike*). [A. sp. 699].

Skriftlig fremsættelse ¹⁶/₁₀ (F. sp. 450). 1. beh. ⁶/₁₁ (F. sp. 1001). Partiernes ordførere: Falk Hansen, Lis Møller, Eva Ree, Samuelson og Kjær Rasmussen. Henvist til samme udvalg som det af justitsministeren fremsatte forslag til lov om svangerskabsafbrydelse m. v., se side 300.

Det fremsatte lovforslag var en genfremsættelse af et af socialistisk folkeparti i folketingsåret 1966-67, 2. samling (årbog 1966-67, s. 531), folketingsåret 1967-68, 2. samling (årbog 1967-68, s. 509) og folketingsåret 1968-69 (årbog 1968-69 s. 600) fremsat forslag.

Forslaget gik ud på at indføre *fri adgang til abort i den tidligste del af svangerskabet*.

I fremsættelsestalen siges det bl. a.:

„Flertallets synspunkter i den i foråret afgivne kommissionsbetænkning er kun for meget beskedne lapperier at regne og kommer ikke nær på den faktiske praksis, der er knæsat i flere af vore nabolande. De omkring sig gribende „abortrejser“ er en dyr og besværlig foranstaltning, selv om de må betegnes som mere tilfredsstillende end den illegale aborts usikre vej. Men ingen af disse nødforanstaltninger er tålelige i et retssamfund. Befolkningen har forlængst taget afgørelsen af sagen i egen hånd. Der må nu være al grund til ved en lovændring som den her forelagte at placere ansvaret, menneskeligt og etisk, hos den, der har det direkte menneskelige ansvar.“

Forslaget kom til 1. behandling samme dag, som justitsministerens forslag blev fremsat.

Justitsministeren henviste til redegørelsen i det af ham fremsatte forslag.