

Avedøre Havnevej fra Roskildevej til den nordlige vestmotorvejs indføring til city. Man stod nu overfor at skulle udbygge havnevejen som 4-sporet amtsvej med midtterræbat på strækningen fra vestmotorvejens nordlige gren helt ned til industrikvarteret Avedøre Holme. I denne forbindelse skulle der udføres et meget kompliceret og meget kostbart broanlæg med udfletningsanlæg, hvor vestmotorvejens sydlige gren skærer såvel Avedøre Havnevej som Gammel Køge Landevej. For at undgå bekostelige projekteringsudgifter og senere endnu mere bekostelige anlægsudgifter til et vejanlæg, som af såvel planlæggere som af de to kommunalbestyrelser i Glostrup og Hvidovre er anset for højst uheldigt, har forslagsstillerne fundet, at man allerede på nuværende tidspunkt bør træffe beslutning om opgivelse af den hidtil valgte linjeføring til fordel for linjeføringen over Avedøre Holme. Fremsættelsesalen var i alt væsentligt en gentagelse fra den forrige samling. I folketingsårbogen 1968-69 s. 613 er talen refereret mere udførligt.

Ved 1. behandling udtalte *ministeren for offentlige arbejder*, at han var enig i, at de seneste prognoser pegede i retning af, at der ikke var det store behov for den indføring af Vestmotorvejens sydlige gren gennem Engstrand Allé, som man forudsatte, dengang loven vedtoges i 1964. Derfor mente ministeren ikke, at der ville blive så store vanskeligheder ved at finde en løsning på det konkrete spørgsmål. Problemet var dog ikke gennemarbejdet i ministeriet endnu.

*Støhr Johansen* (KF) fandt, at forslaget rejste problemer, som det var værd at overveje. Forslaget egnede sig dog bedst for videre behandling i et udvalg.

*Enggaard* (V) mente, at forslagsstillerne havde ret i, at en række omstændigheder havde ændret sig, siden 1964. loven blev vedtaget. Der var således truffet beslutning om placering af en storlufthavn på Saltholm.

*Bilgrav-Nielsen* (RV) mente ligeledes, at udviklingen gjorde det naturligt, at linjeføringen blev taget op til ny overvejelse. Den af forslagsstillerne foreslåede linjeføring syntes på mange måder at være et acceptabelt alternativ. Han mente iøvrigt, at Københavns kommunes stilling til en udbygning af Vestamager ville blive en anden, såfremt kommunen selv skulle betale de trafikale følger. Vestamager burde være et rekreativt område.

*Arne Larsen* (SF) gav forslaget sin varme tilslutning. SF havde fra allerførste færd været modstander af linjeføringen af Vestmotorvejens sydlige gren, som den blev fastlagt i 1964. Man kunne dog ikke af det fremsatte forslag se, hvordan linjeføringen ind til city skulle være. Han var modstander af at føre motorgaden ind i Københavns cityområde.

*Sigsgaard* (VS) fandt, at forslaget var fornuftigt og velmotiveret. Hvis planløsheden i hovedstadsområdet skulle afløses af hensigtsmæssighed, måtte alle tre amter og centralkommunerne ind i et fælles-