

af indenrigsministeren. Af betænkningen fremgår det, at forhandlingerne mellem ministeren og de kommunale organisationer muligvis vil blive påbegyndt allerede i juni måned 1970, og at udvalget forventer, at ministeren på baggrund af disse forhandlinger vil kunne fremsætte forslag til lov om offentlig forebyggende børnetandpleje.

Ved 2. (sidste) behandling blev forslaget til folketingsbeslutning i den ændrede affattelse vedtaget enstemmigt med 131 stemmer.

8. Folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskabet for finansåret 1967-68. [C. sp. 565].

Statsrevisorernes betænkning over statsregnskabet for finansåret 1967-68 blev anmeldt i folketinget $24/4$ 1968 (F. sp. 5956). Betænkningen blev henvist til et udvalg på 17 medlemmer (Burgdorf, Gerda Møller, Vestergaard Poulsen (fra $16/1$ Hans Kjær), Niels Ravn [formand], Niels Jørgen Nielsen, Niels Andersen, Jens Frandsen, Jørgen Andersen, Amtoft, Helge von Rosen, Kampmann [næstformand], Poul Dalsager ($4/11$ - $14/1$), Sv. E. Andersen), Egon Jensen, Risgaard Knudsen, Hans Lund, Th. Mikkelsen og Vivike). Udvalget afgav betænkning (B. sp. 933) $29/4$.

1. beh. af det i betænkningen indeholdte forslag til folketingsbeslutning fandt sted $12/5$ (F. sp. 5641), 2. (sidste) behandling $15/5$ (F. sp. 5806).

Ved folketingsbeslutningen godkendtes statsregnskabet for finansåret 1967-68.

I udvalgets enstemmige betænkning udtales det bl. a.:

„Statsrevisorerne har i betydeligt omfang i hovedbetænkningen — og i en vis udstrækning tillige i tillægsbetænkningen — fundet anledning til at påtale mangler i forbindelse med selve budgetudarbejdelsen, ligesom man har fundet anledning til at påtale en række dispositioner, som ikke har kunnet anses for at være i overensstemmelse med de givne bevillinger eller de for bevillingernes anvendelse fastsatte bestemmelser. Foruden tilfælde af over- og underbudgettering og manglende tilpasninger på tillægsbevillingslovforslaget kan således nævnes overtrædelser af rammebevillingsordningen til dels af en sådan karakter, at rammebevillingsordningens dispositionsbegrænsninger gøres illusoriske. Endelig kan nævnes tilsidesættelse af underretningspligten over for bevillingsmyndighederne.