

Skriftlig fremsættelse ¹⁵/₁₀ (F. sp. 393). 1. beh. ²⁸/₁₀ (F. sp. 675). Partiernes ordførere: Erling Dinesen, Simonsen, Jens Frandsen, Valbak, Kurt Brauer og Poul Dam. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Simonsen [næstformand], Asger Jensen, Juul-Madsen, Hans Kjær, Jens Frandsen, Søren Jensen, Niels Jørgen Nielsen, Valbak, Grethe Philip, Lindegård Rasmussen (fra ⁵/₁₁ Erik Hansen) (Ålborg amt) [formand], Erling Dinesen, Jørgen Peder Hansen, Anker Jørgensen, Evald Kristensen, Helge Nielsen (fra ¹⁷/₄ Søren B. Jørgensen), Bertel Pedersen og Krog Hansen).

Forslaget til folketingsbeslutning havde følgende ordlyd:

„Folketinget opfordrer regeringen til at fremsætte forslag til love om ændring af lov om ferie med løn, jfr. lovbekendtgørelse nr. 197 af 3. juni 1967, af lov om lærlingeforhold, jfr. lov nr. 261 af 2. oktober 1956, som ændret ved lov nr. 210 af 31. maj 1963, samt af medhjælperloven, jfr. lov nr. 156 af 31. maj 1961, som ændret ved lov nr. 149 af 13. maj 1964, idet lovforslagene udarbejdes efter følgende retningslinjer:

1. Ferieloven skal omfatte lønmodtagere i offentlig eller privat tjeneste, dog ikke tjenestemænd.
2. Lærlinge og medhjælpere skal inddrages under ferieloven.
3. Ferien udgør 2 dage for hver måneds beskæftigelse i optjeningsåret (kalenderåret).
4. Feriegodtgørelsen ydes af arbejdsgiveren fra 1. januar 1970 med 10 pct. af lønnen for det tidsrum, der danner grundlaget for ferieretten.
5. Retten til 4 ugers ferie og retten til højere feriegodtgørelse m. v. skal have virkning for ferieåret, der begynder 1. april 1971.“

Forslaget, der var en uændret genfremsættelse af et forslag til folketingsbeslutning fremsat i folketingsåret 1968-69, blev sat til 1. behandling sammen med *forslag til folketingsbeslutning om en reform af ferielovgivningen* (af Krog Hansen m. fl.) og *forslag til lov om ferie*. Der henvises til det på siderne 579 og 145 f anførte, navnlig til side 147 vedrørende de synspunkter, som blev fremført ved 1. behandling.

Udvalget, hvortil forslaget til folketingsbeslutning blev henvist, afgav ikke betænkning herom, idet udvalgets betænkning kun omfat-