

Kjær Rasmussen (VS) karakteriserede forslaget som et forsøg på klasseforbrødring i bedste dansk samling-stil, og en sådan forbrødring fandt han hverken mulig eller ønskelig. Ville man fremme en socialistisk udvikling, måtte man gå en helt anden vej — ved at skabe aktivitet på arbejdspladserne. Man måtte afdække klasse modsætningerne i stedet for at tilsløre dem.

Også *Hanne Reintoft* (DK) afviste forslaget. De principper, forslaget indeholdt, var færdigdiskuteret for længst, og ved at komme med dem ydede man blot et bidrag til arbejderbevægelsens triste erfaringer om, hvor hurtigt højreafvigelse førte ud i den fuldstændige principløshed.

Efter 1. behandlingen henvistes forslaget til behandling i et udvalg, som dog ikke afgav betænkning over det.

25. Forslag til folketingsbeslutning om undersøgelse af benzinhandelens forhold. (*Sigsgaard* og *Kjær Rasmussen*) [A. sp. 3195].

Skriftlig fremsættelse $13/3$ (F. sp. 4256). 1. beh. $22/4$ (F. sp. 5234). Partiernes ordførere: Bertel Pedersen, Jørgen Jensen, Niels Andersen, Dagmar Andreasen, Poul Dam, Sigsgaard og Hanne Reintoft. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Jørgen Jensen, Erik Hansen (Vejle amt), Hans Kjær, Henry Møller, Niels Andersen, Holmberg, Johan Philipsen, Dagmar Andreasen, Amtoft, Rigmor Christensen, Bertel Pedersen [formand], Finn Christensen, Jørgen Peder Hansen, Ove Hansen, Egon Jensen, Ivar Nørgaard og Poul Dam [næstformand]). Beretning (B. sp. 2997) afgivet $22/9$.

Forslaget til folketingsbeslutning havde følgende ordlyd:

„Folketinget opfordrer regeringen til at iværksætte en undersøgelse af benzinhandelens forhold, herunder strukturen, prisforholdene, kapacitetsudnyttelsen, investeringsplanerne, kontraktforholdene, konkurrencen, reklameomkostningerne, profitten og beskatningen, og fremlægge dens resultat for folketinget inden et år.”

Ved fremsættelsen af forslaget begrundede *ordføreren for forslagsstillerne* (Sigsgaard) forslaget på følgende måde:

„Mange mener, at monopoliseringen inden for branchen har