

delse første gang i 1968, og personalelofterne, som blev indført i 1969. Det samlede antal normerede heltidsstillinger — d. v. s. tjenestemænd, overenskomstansatte og personale på andre vilkår — udgjorde for finansåret 1969-70 godt 162.500. Som følge af personalelofterne indeholdt finanslovforslaget kun forslag om en forøgelse i normeringerne på små 800 stillinger. Finanslovforslagets budgetterede personaleforbrug, d. v. s. det forventede gennemsnitlige antal ansatte i finansåret 1970-71, lå 3.000-4.000 lavere, altså et par procent under normeringstallet, fordi det aldrig ville være muligt at have samtlige normerede stillinger besat på én gang og gennem hele året. Beskæftigelsen var for 1970-71 anslået til ca. 159.800, hvilket var en stigning i forhold til 1969-70 på ca. 3.750. For de tre følgende finansår var der regnet med en årlig personaletilvækst på 2.700, 1.200 og 1.500. Fremsettelsestalen indeholdt endelig nogle bemærkninger om indtægterne og de forskydninger, der hang sammen med overgangen til kildeskat.

Finanslovforslaget indeholdt den nydannelse, at § 31 fremtrådte i en ændret formulering, og samtidig er der for første gang i anmærkningerne hertil givet en nærmere redegørelse for hensigten med og rækkevidden af denne paragraf. Den ændrede formulering, der skulle tjene til at klargøre den bevillingsmæssige stilling vedrørende udgifter og indtægter i medfør af ny lovgivning, begrænsede adgangen til at disponere uden forudgående forelæggelse for finansudvalget.

Ved 1. behandling talte partiernes finanspolitiske ordførere. Endvidere talte *Helge Nielsen* (S), *Poul Schlüter* (KF), *Niels Helveg Petersen* (RV), *Ømann* (SF), *Kai Moltke* (socialistisk arbejdsgruppe), *Axel Ivan Pedersen* (S). Herefter havde *finansministeren*, *økonomiministeren*, *boligministeren* og *ministeren for offentlige arbejder* ordet. Under ordførernes anden omgang talte desuden *Ivar Nørgaard* (S), *J. O. Krag* (S), *Johan Nielsen* (S. Færøerne), *Aksel Larsen* (SF) og *statsministeren*.

Forslaget blev henvist til finansudvalget. I betænkningen fra udvalget oplyses det, at et *mindretal* (de socialdemokratiske medlemmer af udvalget) ved 2. behandling ville undlade at stemme for nogle paragraffer, hvorunder der bl. a. var afsat midler til indkøb af den anden eskadrille Draken-fly. Et *andet mindretal* (SF) ville stemme mod en række militære bevillinger.

2. behandling af finanslovforslaget blev kort, og det blev derefter påny henvist til finansudvalget, der afgav en tillægsbetænkning med 239 ændringsforslag, hvoraf 235 kom fra ministrene og 4 blev stillet af et mindretal.

Et *flertal* (KF, V, RV) indstillede forslaget til vedtagelse med de af ministrene stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (S) stillede visse ændringsforslag og ville ved 3. behandling redegøre for såvel disse ændringsforslag som for sin stilling til finanslovforslaget som helhed.