

således, at et eller flere medlemmer hæfter personligt for foreningens forpligtelser.

Stillingen er herefter den, at de aktieselskaber, som investeringsforeningen ejer aktier i, indeholder udbytteskat med 30 pct. i det udbytte, der tilfalder foreningen. Foreningen er ikke skattepligtig af udbyttet og får derfor efter lovens § 67, stk. 3, udbytteskatten refunderet af kildeskattedirektoratet. Foreningen indeholder selv udbytteskat i udlodningerne til medlemmerne. Disse får ligesom almindelige aktionærer udbytteskatten godskrevet som foreløbig skat.

6. Ved en indføjelse i reglen om *indeholdelse af skatterestancer* sikres det, at sådan indeholdelse også kan ske i *partsfiskeres andele* af udbyttet ved fiskeriet, også hvor dette foregår på den måde, at hver partsfisker anvender sine egne net.

Lovforslaget fremsattes og behandlede i folketinget sammen med *forslag til lov om ændring af lov om afgift af arv og gave og forslag til lov om ændring af landsskatteretsloven*. Ved 1. behandling blev det modtaget positivt af alle ordførerne med undtagelse af *Ømann* (SF), idet dog *Helge von Rosen* (RV) udtrykte betænkelighed over, at der ikke tilkom den enkelte arving nogen selvstændig ret til at påklage værdiansættelserne eller til selv at kræve vurdering. *Ømann* (SF) delte denne betænkelighed, men kunne heller ikke i øvrigt tilslutte sig forslaget, som var en udbygning af den administrative uhyrlighed, som regeringens dødsbøbeskatningsregler ville medføre.

Den påfølgende udvalgsbehandling resulterede i en række af finansministeren stillede ændringsforslag, hvoraf de vigtigste er omtalt i det foregående. I udvalgets *betænkning* udtalte et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget), at de kunne tiltræde ændringsforslaget vedrørende medhjælpende hustruer, men ville undlade at stemme om de andre ændringsforslag på grund af disses nære sammenhæng med de af regeringspartierne tidligere gennemførte forringelser af kildeskattelovens regler om beskatning af dødsboer.

Efter at finansministerens ændringsforslag var vedtaget ved lovforslagets 2. behandling, gik lovforslaget tilbage til udvalget, hvor man i denne omgang især behandlede spørgsmålet om beskatningen af rejsegodtgørelser m. v. Det udtales herom i udvalgets *tillægsbetænkning*:

„Udvalget har drøftet reglerne om beskatningen af rejsegodtgørelser m. v., hvorefter der skal indeholdes kildeskat i sådanne ydelser, idet der på skattekortet gives fradrag for de merudgifter, som ydelserne skal dække. Der er rejst spørgsmål om en ændring af denne