

[Lennart Larson.]

for store problemer i retning af at skulle gennemføre væsentlige besparelser i deres administration, at skulle foretage forenklinger og rationaliseringer og samtidig at skulle indføre medarbejderdemokrati i offentlige værker, institutioner m. v.

Det er min overbevisning, at det lovfor-
slag, som trafikministeren har fremsat om Københavns lufthavnsvæsen (Saltholm) i nogle henseender principielt vil være et godt grundlag for reformer, der på én gang skal medføre besparelser, forenklinger, rationalisering og medarbejderindflydelse, forhold, der efter min mening udmærket kan virke side om side, ja, vel ligefrem for rationaliseringens og besparelsernes vedkommende forudsætter medarbejdernes medvirken og forståelse gennem medarbejderdemokrati.

I trafikministerens forslag er ledelsen af Saltholmselskabet bl. a. et 9 mands repræsentantskab med 4 medlemmer udpeget af det offentlige, 3 af medarbejderorganisationer og 2 af forbrugere (charter- og luftfarts-selskaber).

Det samme mønster kunne formentlig overføres til andre værker og institutioner, f. eks. vandværker, elværker, gasværker, varmeværker, lufthavne, kollektive trafik-selskaber (busselskaber), havne, telefonselskaber og andre institutioner i offentligt eje. I nogle tilfælde vil det være rimeligt at have forbrugerrepræsentanter med, i andre tilfælde — og det vil nok være de fleste — vil forbrugerkredsen være for ubestemt eller allerede være repræsenteret gennem den offentlige, folkevalgte myndighed.

Navnlig mener jeg at kommuner og amtskommuner i deres større selskaber og virksomheder kunne benytte den nævnte model. Dette forhindres dog formentlig af den eksisterende lovgivning, navnlig kommunestyreløven og styrelsesvedtægterne. Derfor er det mit håb, at ministeren er villig til at ændre lovgivningen, således at reformerne, herunder ikke mindst medarbejderindflydelse, kan gennemføres.

Lennart Larson: Der er vel ingen virksomheder, hvori det er mere naturligt at indføre medarbejderindflydelse end de samfundsejede. Det skyldes bl. a., at man her kan undgå diskussionen om ejendomsretten. Enhver, der er ansat i en offentlig virksomhed og

opfylder valglovens betingelser, er jo valgbar til kommunens udvalg eller styrelsen for den pågældende virksomhed. Medarbejderen har tilmed den store fordel, at han har et internt kendskab til virksomhedens forhold og problemer. Det må derfor være vores pligt at løse en af 1970ernes vigtigste opgaver på en positiv måde.

Ved indførelse af medarbejderdemokrati som skitseret vil man opnå følgende fordele:

For det første vil man trække på samme hammel, forstå og respektere hinandens synspunkter. Man vil undgå ensidige krav og fra alle parter side vedkende sig sit ansvar for opgavens rigtige løsning.

For det andet kan medarbejdernes synspunkter og indsigt være til stor støtte for kommunalbestyrelsen, hvis politiske baggrund kan nødvendiggøre en indstilling fra dem, der har skoen på og ved, hvor den trykker.

For det tredje vil en sådan nyordning give en bedre kommunikation mellem de tre parter, udvalg, ledelse og medarbejdere, og derigennem blive et bærende led for trivsel og tillid. Dette er af uvurderlig betydning for opgavernes løsning.

Resultaterne vil efter min opfattelse munde ud i, at den for vor kommunale virksomhed nødvendige effektivitet i væsentlig grad styrkes. Det kan bl. a. være en af vejene frem til at bremse det store administrationsspild.

Løsningen for indførelsen af medarbejderdemokrati i de offentlige virksomheder er ganske enkel. Ved valg til disse virksomheder, der ledes af styrelser, skal man sikre repræsentationen i styrelsen af medarbejdere fra virksomhedens forskellige medarbejdergrupper. Ved de virksomheder, der styres af kommunale udvalg, skal udvalgene konstitueres i lighed med udvalg, der rummer borgere valgt uden for kommunalbestyrelsen, i dette tilfælde repræsentanter for virksomhedens medarbejdergrupper.

Indenrigsministeren (H. C. Toft): Inden jeg besvarer hr. Lennart Larsons spørgsmål, vil jeg gerne understrege; at det 9 mands repræsentantskab, der skal oprettes efter forslag til lov om Københavns lufthavnsvæsen, alene skal have rådgivende funktioner. Det er altså ikke tanken, at dette repræsentantskab skal have egentlige administrative