

[Sigsgaard.]

foss, Novo, Kosangas, F. L. Smidth, Ford, ØK, Mærskrederierne og Vølund har aktionærerne foræret sig selv svimlende summer i form af friaktier. Det er også ganske interessant, når vi ser på den økonomiske situation.

Må jeg i øvrigt sige om lønrammen, at jeg synes, LO og FTF har været alt for villige til at sige, når de er blevet interviewet i radioen f. eks.: ja men vi er skam da også villige til at bære byrder. Det er det bestandige omkvæd, man hører fra organisationsledernes side. Må jeg for det første spørge: er der egentlig andre, der bærer byrder? Prisstoppet virker ikke, dér er der ingen der bærer byrder. Regeringen mumler noget om udbyttebegrænsning, men hvad har vi hørt om det, kan det overhovedet virke?

Det andet spørgsmål: bør det være folk f. eks. med indkomster under 30.000 kr., der skal til at bære ekstra byrder? Bærer de ikke byrder nok i dag, kunne man spørge? Jeg tror, der er mange også her i salen, der har fået deres skattekort i går og i dag; de vil have lagt mærke til, at praktisk taget alle trækprocenter stiger med 3-5 rundt omkring i landet. Jeg læste forleden dag; at i Sydthy kommune er den laveste trækprocent nu 47, eller var det 48? Jeg tror, at de laveste indkomster rammes hårdt nok. Der er ikke behov for, at organisationernes ledere på deres vegne siger, at de skam er klar til at bære yderligere byrder, for samtidig tillader man jo en jordspekulation, der koster 50 mill. kr. hver eneste dag, man har 10 mill. kr. i militærudgifter hver eneste dag, skattesnyderiet beløber sig til 20 mill. kr. om dagen, reklameudgifterne, det er 1.600 mill. kr. om året, altså et par mill. kr. hver eneste dag. Tænk, hvis man bare sagde: vi halverer på de områder. Nu skal vi just ikke være overbudspolitikere og stå og foregøgle, at det umulige kan lade sig gøre, men halvere det skulle man jo kunne, man skulle kunne halvere skattesnyderiet, hvis man virkelig satte ind på det, man skulle kunne halvere jordspekulationen, det er et spørgsmål om at lave en effektiv lovgivning på det område osv. osv. Tænk, hvis man bare halverede på de områder; jeg her har nævnt, det ville være 40 mill. kr. hver eneste dag, og tænk så på de småsummer deroverfor, som undervisningsministeren og socialministeren vil skære ned på forskellige områder,

småsummer, men summer, der rammer enkelte grupper hårdt. Det er en fuldstændig skæv socialpolitik, der føres, og hvad gør man ved arveafgifter og formueskatter? Og selskabsskatterne — i de sidste 15 år er indkomstskatten steget 500 pct. her i Danmark, men aktieselskabsskatten er kun steget 150 pct. Indkomstskatterne er altså steget 3 gange så hurtigt; siger det ikke også lidt om, at det ikke er folkets ting, dette her?

Hvis man gennemfører nogle af de ting, jeg her har peget på, vil man få en forbrugsbegrænsning, og det vil man jo gerne have, har jeg forstået. Hvorfor gør man så ikke noget ved det? Jeg har sagt lidt om, hvorfor man ikke gør det, men alligevel skal det da lige fremhæves her. I stedet for skærer man så boligbyggeriet ned og gør det kolossalt dyrt.

Det viser alt sammen, at når alt kommer til alt, kan det, man kalder velstandssamfundet, ikke sørge for, at de vigtigste ting er til rådighed: tilstrækkeligt med billige boliger, børnehaver, hospitaler osv. Dippedutter og dingener og al slags luksus er der til overflod, men det nødvendige mangler, og det nødvendigste skæres der ned på. Det er en fallit for systemet, og det er en grund til, at systemet er inde i så store vanskeligheder nu, for folk vil i mindre udstrækning end før finde sig i det.

Jeg håber på, at man ikke rundt omkring affinder sig med den politik, der nu lægges op til, men at man forlanger en ordentlig dyrtidsregulering med fuld dækning i stedet for den, vi har med delvis dækning, at man forlanger lønstigninger, der giver en større andel af nationalproduktet end i dag. At man forlanger og insisterer på bedre ferie, 4 ugers ferie og ligeløn, noget, som er i hvert fald for feriens vedkommende indført i nabolandene, og at man samtidig ikke adskiller den faglige politik fra politikken i øvrigt, for hvad hjælper lønstigningerne, hvis huslejen stiger med 150 kr. om måneden hvert eneste år, sådan som det er sket i de seneste år?

Til allersidst om dagsordensforslagene: SF's og socialdemokratiets dagsordensforslag kommer jo ikke til afstemning. Socialdemokratiets er langt det klareste, og vi er enige i dette dagsordensforslags indhold. Socialdemokratiet har jo tidligere selv grebet ind i overenskomstforhandlinger og selv pillet ved dyrtidsreguleringen, men dagsordens-