

[**Ministeren for kulturelle anliggender.**]
sion, men en hurtigt arbejdende gruppe, som kan gå i gang med opgaven snarest muligt.

Merete Bjørn Hanssen: Jeg vil gerne sige ministeren tak for tilsagnet om i en arbejdsgruppe at få belyst de problemer, vi her står over for, og jeg er glad for, at ministeren ikke agter at sætte en ny kommission i gang med arbejdet.

Jeg ved ikke, om jeg må stille det tillægs-spørgsmål, om ministeren kan oplyse noget om, hvor hurtigt han vil regne med at en sådan undersøgelse i en arbejdsgruppe vil kunne tilendebringes.

Ministeren for kulturelle anliggender (K. Helveg Petersen): Det er jo vanskeligt på forhånd at vide, hvor lang tid dette arbejde vil tage for en arbejdsgruppe, men jeg vil regne med et halvt års tid.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Arne Christiansen** til ministeren for kulturelle anliggender:

„Hvilke oplysninger kan ministeren give om Danmarks radios planer vedrørende afskaffelse af inden- og udenrigs- samt erhvervs- og arbejdsmarkedsmagasiner i fjernsynet?“

Skriftlig begrundelse:

Såfremt sådanne planer realiseres, må de skønnes at være i strid med de retningslinjer for dækning af de pågældende områder, som er nedfældet i den betænkning, som i 1964 er afgivet af det af ministeriet for kulturelle anliggender den 23. februar 1962 nedsatte udvalg om adskillelse af lydradio og fjernsynsvirksomhed inden for Danmarks radio.

Ministeren for kulturelle anliggender (K. Helveg Petersen): Jeg skal som svar på hr. Arne Christiansens spørgsmål sige, at Danmarks radio over for mig har oplyst, at man i programmerne for TV-aktualitetsafdelingen for 1971-72 har medtaget udenrigsmagasinet *Horisont*, indenrigsmagasinet *I dag* fredag og erhvervsudsendelsen *Før fyraften*, og der foreligger ikke på nuværende tidspunkt planer om at afskaffe disse serier.

Hvis et sådant spørgsmål skulle blive rejst, må radiatorådet tage stilling til det ved behandlingen af økonomi- og programplanerne.

Arne Christiansen: Jeg takker ministeren for klarlægningen. Jeg vil gerne føje til, at da jeg besluttede at stille dette spørgsmål, var det efter særlig nøje overvejelse, fordi programspørgsmål på alle stadier principielt må være et anliggende for programudvalg og radiatoråd. Men det kan næppe være nogen hemmelighed, at man i erhvervskredse bredt taget med voksende bekymring har konstateret en forfordeling i fjernsynet, når det gælder behandling af emner fra den væsentlige del af vort samfundsliv, der hedder produktion, omsætning og eksport. Det fremgår også af den debat, der i andre medier løber om netop dette informationsproblem. Derfor fandt jeg det nødvendigt at rejse dagens spørgsmål.

Men jeg vil gerne føje til, at jeg gjorde det også, fordi det er en udbredt opfattelse, at erhvervslivets interesser måske ikke netop er de mest fremherskende i programudvalget, der jo har ansvaret for programlægning og efterkritik. Sammensætningen er fastsat i radiatorådets forretningsorden, der fastlægges af kulturministeren, og det er vel ikke for meget sagt, at de musiske, pædagogiske og kirkelige interesser er så stærkt repræsenteret, at der øjensynlig ikke bliver plads til ret meget andet. Her ligger en skævhed, som bør rettes om ikke før så i den fremtidige struktur for ledelse af Danmarks radio og fjernsyn, men som sagt: i øvrigt takker jeg ministeren for svaret.

Ministeren for kulturelle anliggender (K. Helveg Petersen): Med den korte sendetid, der er i fjernsynet, er der næsten ikke nogen gruppe, der ikke synes, at den bliver forfordelt, men jeg tror, vi skal vente med en debat, indtil vi skal diskutere en ny radiolov. Som radioloven er affattet, er det jo radiatorådet, der har ansvaret for programlægningen, det er den øverste myndighed, der beskæftiger sig med disse ting, men det spørgsmål, der her er rejst, er kommet ud til radiohuset, og vi har indhentet en erklæring derfra; man er altså bekendt med, at vi her har beskæftiget os med det, og var man det ikke på anden måde, blev man det gennem