

[Erling Dinesen.]

Jeg håber altså, at vi ved forhandlingerne i folketingsudvalget finder frem til en mere effektiv og hurtig fremgangsmåde.

Hanne Reintoft: Ja, nu forstod jeg på hr. Erling Dinesen, at lovforslagets bestemmelser kun gælder, når det drejer sig om konkurs, betalingsstandsning osv. Jeg vil meget henstille, at man i udvalget overvejer simpelt hen at lade lovforslaget omfatte også uorganiserede arbejdsgivere, der ikke opfylder deres forpligtelser, der lader være at opfylde deres forpligtelser. Det er et stort problem for mange forbund, som har bestandige henvendelser fra medlemmer, der ikke har kunnet få deres rettigheder tilgodeset.

Jeg vil også gerne have svar på — for jeg må da tro, at socialdemokratiet har overvejet det — hvordan LO skal med ind i administrationen, og ikke mindst hvordan kapitalen skal anvendes. Jeg synes ikke, vi kan lade et forslag som dette gå fra os uden at have sørget for, at arbejderbevægelsens repræsentanter får medindflydelse.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Erling Dinesen): Jeg tror ikke, man kan hægte dette lovforslag sammen med en sikring af udbetaling af arbejds løn i alle de tilfælde, hvor arbejdsgivere simpelt hen ikke overholder deres forpligtelser. Det falder helt uden for det, der er tænkt med dette lovforslag; dér tror jeg, man må anvende andre midler. Men dér har man jo også andre midler, idet man kan indklage de pågældende for brud på overenskomsten, man kan anvende de almindelige domstole. Jeg ville ikke finde det heldigt, om man komplicerede ordningen ved at tage de tilfælde med, som fru Hanne Reintoft nævnte.

Med hensyn til administrationen mener jeg at have sagt helt klart, at de direkte interesserede parter efter min mening må være med på en eller anden måde.

Arne Larsen: Der var et spørgsmål, fru Hanne Reintoft rejste over for hr. Erling Dinesen, som jeg i og for sig også gerne ville have lidt nærmere belyst; jeg havde også noteret det. Det er spørgsmålet om, hvor Lønmodtagernes Garantifond skal placeres. Jeg kunne forstå på hr. Erling Dinesen og

på lovforslaget, at ATP skal opkræve beløbene; og derefter skal de vandre over til arbejdsministeren, og han skal nedsætte et sekretariat, som så skal administrere denne Lønmodtagernes Garantifond. Hvorfor skal lønmodtagerne ikke selv administrere denne garantifond? Hvorfor kan man ikke eventuelt sammen med arbejdsmarkedets hovedorganisationer både på arbejdsgiverside og lønmodtagerside simpelt hen lave en fondsbestyrelse for Lønmodtagernes Garantifond? For ærlig talt tror jeg, at det i så fald vil gå lidt raskere med at få udbetalt skillingerne i tilfælde af konkurs, jeg tror ikke, man behøver at vente så længe. Jeg har desværre ikke så stor tillid til arbejdsministeriet og til et eventuelt sekretariat; der er nok en masse ting, der skal undersøges, før man udbetaler pengene, så jeg ville altså være mere tryk, hvis administrationen lå hos selve Lønmodtagernes Garantifond.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Erling Dinesen): Må jeg blot sige, at det er jo ikke meningen, at vi skal opsamle en milliardfond gennem denne lov. Vi skal have penge nok ind til at dække de forpligtelser, som ikke er blevet opfyldt; det er det, det drejer sig om. Der er ikke tale om at samle penge sammen i en fond. Der er tale om år for år at have tilstrækkelig mange penge til at kunne klare de forpligtelser, som den enkelte arbejdsgiver ikke har klaret. Det er det, lovforslaget tager sigte på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om udlån mod pant i fast ejendom [af Ivar Nørgaard m. fl.]

og