

[Landbrugsministeren.]

ropæiske landbrug. Det synes jeg man ud fra en samfundsinteresse burde glæde sig over og anerkende, og jeg synes derfor ikke, man bør forsøge, hvad man ofte gør i debatten, at skabe det indtryk, at vi har en hjemmemarkedsordning, der fører til, at vi i Danmark har en væsentlig højere betaling til landbrugerne af det, der leveres til hjemmemarkedet, end man betaler andre landes landbrugsproducenter. Det er nemlig ikke tilfældet. Det er omvendt, og jeg synes, det er rigtigt og rimeligt at fremføre det ved denne lejlighed.

Jeg skal ikke gå ind i en debat om støtteordningen, men kun understrege, at vi har en støtteordning, hvis hovedhensyn har været at sikre, at der trods de betydelige vanskeligheder, vi mødte på vore afsætningsområder, dog var et vist antageligt grundlag for at opretholde en stor eksport. Jeg mener også, det har været i hele samfundets interesse, at vi har haft dette grundlag. Jeg mener, det er en rigtig vurdering, der på dette grundlag har været anlagt, og jeg deler derfor ikke de synspunkter, der har været fremme om, at man skulle have gjort noget andet. Det kunne man have gjort ud fra socialpolitiske hensyn, men samfundet havde haft en betydelig mindre interesse i dette, og det burde måske ikke mindst nogle af dem, der nu har kritiseret ordningen, tage i betragtning.

I diskussionen om kornpris m. v. vil jeg gerne sige to ting. Jeg skal ikke gå ind i en almindelig kornlovsdiskussion ved denne lejlighed, men jeg vil dog sige, at man kan diskutere, om den støtte, der blev givet til hestebønnerne, var tilstrækkelig til at sikre den produktion, man sigtede på. Men det kan vel ikke diskuteres, at den har bidraget til, at vi fik en større produktion af hjemmeavlet protein, end vi ellers ville have fået.

Jeg vil i øvrigt, hvad kornpriser angår, minde også det ærede medlem fru Hanne Reintoft og andre om, hvad det er, vi har oplevet igennem de seneste måneder. Vi har nemlig oplevet, at verdensmarkedsprisen på korn har ligget over de priser, der er nedfaldet i den danske kornlov. Det bør man måske også tage i betragtning, når man fører diskussionen på det grundlag, hvorpå den blev ført ved denne lejlighed.

Ordføreren for forespørgerne (Chr. Thomsen): Det tjener jo ikke noget formål at genoptage en diskussion om de problemer, som vi tilsyneladende stort set er enige i.

Men jeg har nogle spørgsmål og nogle svar til hr. Erik Hansen (Ålborg amt). Når det ærede medlem drager vores afstemning vedrørende støttelovene i foråret ind i billedet, vil jeg da gerne sige, at der i og for sig dér var tale om noget andet end det, vi debatterer her i dag, og det var vel egentlig også meningen med at drage den ind. Men der skal ikke være nogen som helst tvivl om, at de love, vi har stemt for, tager vi selvfølgelig også ansvaret for i den løbetid, de har. Så kan man jo diskutere dem, når de engang udløber; men selvfølgelig tager vi ansvaret for det, vi har stemt for.

Nu hørte man igen en radikal påstand om, at kornloven og særlig tidligere tiders kornlove skulle have været imod og næsten ødelagt dansk husdyrhold. Det er ikke rigtigt. Hvis hr. Erik Hansen (Ålborg amt) havde sat sig ind i, hvad årsagen var til den relativt stærke kornlov, vi en overgang havde, så ville han vide, at den i virkeligheden frelste os fra det stive system med vinkelortordninger. Sandheden om kornlovene og hvem de har kostet noget, og hvem de ikke har kostet noget, tror jeg alle radikale politikere kender, men der er ingen af dem, der tør sige det, af en eller anden mystisk grund, som jeg aldrig har kunnet blive helt klar over.

Det er rigtigt, når hr. Erik Hansen (Ålborg amt) siger, at de radikale har store traditioner på landbrugsområdet, men når man har dem, hvor det drejer sig om fortiden, hvorfor så være så stivsinnet, når det er nutiden og fremtiden, det gælder? Jeg har en levende fornemmelse af, at når landbrugsministeren må give et så henholdende svar, som han måtte her i dag, så skyldes det ikke, som det er sagt adskillige gange, landbokommissionens sendrægtighed og dens indstilling, men så skyldes det, at landbrugsministeren tvinges til at tage et politisk hensyn til det meget lille mindretal inden for regeringspartierne; det er jo reelt sandheden.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Erik Hansen (Ålborg amt) direkte: ønsker det ærede medlem at medvirke til en virkelig moderni-