

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de under punkterne 3-5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om skattemæssig opgørelse af varelagre m. v. [af Sigsgaard og Kjær Rasmussen].*

(Lovforslaget (nr. 70) findes i tillæg A. sp. 1491, fremsættelsen i tidenden sp. 1419).

*Første behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om investeringsfonds [af Sigsgaard og Kjær Rasmussen].*

(Lovforslaget (nr. 71) findes i tillæg A. sp. 1493, fremsættelsen i tidenden sp. 1419).

*Første behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om indskud på etableringskonto [af Sigsgaard og Kjær Rasmussen].*

(Lovforslaget (nr. 72) findes i tillæg A. sp. 1495, fremsættelsen i tidenden sp. 1419).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Finansministeren (Poul Møller):** De forslag, venstresocialisterne her har fremsat, går i hovedtræk ud på følgende:

For det første afskaffelse af reglerne om forskudsafskrivning på skibe.

For det andet afskaffelse af alle skattemæssige afskrivninger på bygninger.

For det tredje afskaffelse af forskudsafskrivningerne på visse anskaffelser af maskiner og bygninger, de såkaldte 700.000 kr.s afskrivninger.

For det fjerde afskaffelse i løbet af 3 år af nedskrivningerne på varelagre og varepartier, der er indkøbt på bindende kontrakt.

For det femte ophævelse af investeringsfondsløven.

For det sjette ophævelse af loven om yngre lønmodtageres indskud på etableringskonto.

Afskrivningsreglerne og de andre ordninger, der berøres af forslagene, er jo indført af hensyn til en række forhold, der bl. a. har afgørende betydning for initiativ, investering, produktivitet og beskæftigelse i erhvervslivet. De foreliggende lovforslag betegner et meget afgørende indgreb i disse

regler, og jeg kan med det samme sige, at det efter min overbevisning ville virke ødelæggende på den erhvervsmæssige og beskæftigelsesmæssige udvikling her i landet, hvis forslagene skulle blive vedtaget.

I bemærkningerne til lovforslagene er det anført, at de afskrivningsregler, der foreslås afskaffet, efter forslagsstillernes mening reelt er en form for statslig støtte til de pågældende investeringer. Forslagsstillerne betegner det endda som en kontant støtte. Nu går disse regler jo ikke ud på, at staten og kommunerne udbetaler et kontant beløb til skatteyderne. I det hele taget synes jeg nok, at man har valgt en sprogbug, der kan give et fortegnet indtryk af, hvad det drejer sig om. Det drejer sig om, at de udgifter, en skatteyder har i forbindelse med erhvervelse af sin indtægt, på den ene eller den anden måde skal trækkes fra ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Mens de løbende driftsudgifter trækkes fra på én gang, efterhånden som de afholdes, bliver fradraget for de mere langsigtede anlægsudgifter fordelt over en vis årrække som skattemæssige afskrivninger. Hvad enten loven fastsætter en kortere eller en længere årrække, finder jeg det misvisende at sige, at de erhvervsdrivende får kontant støtte af det offentlige. Derimod kan man sige, at adgangen til forholdsvis høje begyndelsesafskrivninger kan betyde, at en erhvervsdrivende får en vis skattemæssig kredit. Efter min opfattelse har dette været overordentlig værdifuldt for udviklingen af vort produktionsapparat og for den høje beskæftigelse.

Jeg skal herefter gøre nogle bemærkninger om hver enkelt af de ordninger, som venstresocialisterne foreslår afskaffet.

Da reglerne om forskudsafskrivning på skibe blev indført i 1957, begrundedes det med, at en vis adgang til at afskrive, før skibene blev leveret, havde en ganske særlig betydning for skibsfarten. Det skyldes for det første de meget store og kostbare enheder, hvorom der sluttes kontrakt, og for det andet den meget lange leveringstid, i hvilken der skal udredes store byggerater. Jeg tror, jeg kan sige, at der i 1957 var en meget udbredt forståelse i folketinget for disse forhold, endda så udbredt, at der i udvalget var enighed om at nedsætte lovforslagets beløbsgrænse fra 1 mill. kr. til 200.000 kr.