

[Knud Nielsen.]

ringens bestræbelser på at opnå besparelser i det offentliges udgifter. Det vil sige, at staten fremover måske vil kunne spare ca. 30 mill. kr. om året, men denne udgift væltes naturligvis blot over på kommunerne. Der er altså ikke tale om nogen reel besparelse, men blot om en ompostering i det offentlige regnskaber, således at dækning fremover skal ske via den proportionale kommuneskat og ikke via den progressive statsskat.

Det siges meget rigtigt i bemærkningerne til lovforslaget, at man ikke i dag kan betragte folkeskolen som endeligt udbygget i lokalemæssig henseende, da det nu i modsætning til tidligere må erkendes, at folkeskolens bygninger og lokaler ikke vil kunne udbygges én gang for alle, således at der derefter kun skal ske almindelig vedligeholdelse og fornyelse, men at der fortløbende må ske en modernisering og videre udbygning af folkeskolens bygninger i takt med de stigende krav, som samfundsudviklingen stiller til undervisningen i folkeskolen. Det anses endvidere for rigtigst, at de enkelte kommuner, der nu er blevet større og mere bæredygtige, fremover selv afholder udgifterne til folkeskolebyggeriet.

Mit parti vil gerne have sikkerhed for, at det vil være muligt at sikre en nogenlunde ensartet standard i folkeskolebyggeriet landet over, selv om disse tilskud bortfalder, og vi vil gerne under udvalgsarbejdet have lejlighed til at undersøge lovforslagets konsekvenser specielt for udviklingskommunerne og ligeledes undersøge, om der findes kommuner, der som følge af den tidligere kvotaordning eller den nuværende ordning med igangsætningstilladelser ikke har kunnet komme i gang med et ønsket byggeri, og som måske nu kommer i klemme med de fastsatte afviklingsterminer.

Karen Thurøe Hansen: Konsekvensen af det lovforslag om ændring af folkeskoleloven, som undervisningsministeren har fremsat, bliver, at kommunerne fremtidig selv skal afholde udgifterne til byggeri af folkeskoler uden nogen form for statstilskud. Den nuværende tilskudsordning er knyttet til gennemførelsen af folkeskoleloven af 1937 samt af de ændringer, der skete ved lovens revision i 1958.

Generelt må man vel sige, at udbygningen

af folkeskolen, jeg tænker her specielt på landdistrikternes skolevæsen, gennem dette lange åremål i det store og hele er gennemført, så at folkeskolen lever op til lovens krav. Fortløbende må der naturligvis stadig finde en udbygning og modernisering sted, så folkeskolens bygninger kan honorere de krav, som samfundsudviklingen stiller til undervisningen i folkeskolen, men den nuværende tilskudsordning er ikke lagt an på at bidrage til denne opgave, som ikke kan tidsbegrænses, men må være kontinuerlig i takt med udviklingen på det undervisningsmæssige område.

Efter kommunalreformens gennemførelse er de enkelte kommuner nu blevet så store og bæredygtige, at mit parti, det konservative folkeparti, kan gå ind for ministerens forslag om, at kommunerne fremtidig alene afholder udgifterne til deres folkeskolebyggeri. Der gives dog kommunerne en rimelig frist til afvikling, idet loven foreslås sat i kraft fra den 1. april 1971, således at der ydes tilskud til byggerier, der er påbegyndt inden dette tidspunkt, men samtidig foreslås det, at byggerierne skal være afsluttet senest den 1. december 1973.

Dette og de øvrige forslag, der behandles i dag, betyder tilsammen en besparelse i statens udgift på ca. 28 mill. kr. i finansåret 1971-72 og et noget større beløb i de efterfølgende år.

Vi kan anbefale lovforslaget.

Anna Sejerøe-Olsen: Da bestemmelsen om statstilskud til folkeskolebyggeri blev sat ind i folkeskoleloven af 1937, var begrundelsen, at man ville støtte kommunerne til at få gennemført et byggeri, så man var i stand til at opfylde lovens krav ud over landet. Selv om det af forskellige årsager gik langsommere med at få gennemført udbygningen, end man havde forestillet sig, må man nok indrømme, at det, der var tanken med udbygningen ifølge 1937-loven, stort set er blevet opfyldt. Set herudfra og ud fra den kommunalreform, som vi just har fået gennemført, må man nok indrømme, at § 63 ikke mere har den samme berettigelse som tidligere, og derfor kan vi støtte det foreliggende lovforslag med de afviklingsbestemmelser, som er foreslået.

Men der skal stadig væk udbygges og bygges nye skoler, og rundt om i landet er