

**[Undervisningsministeren.]**

denne lovgivning gives til det kommunale skolebyggeri. Der bygges i disse år kommunale skoler for mellem 600 og 700 mill. kr. om året. Statstilskuddet efter lovens bestemmelser andrager 20-25 mill. kr. Det vil sige, der er i gennemsnit et tilskud på 3-4 pct. til skolebyggeriet, naturligvis varierende noget inden for de enkelte kommuner, men gennemsnitlig kun dette beløb.

Bestemmelserne har deres oprindelse i 1937-loven, hvor man ønskede at fremme centraliseringen, og de må først og fremmest ses på baggrund af ønsket om at fremme denne centralisering. De har derfor mistet en væsentlig del af deres betydning på baggrund af den kommunesammenlægning, som nu er sket. Tager man dette i betragtning, tager i betragtning, at det gennem kommunalreformen er tilsigtet at give kommunerne større indflydelse, større ansvar og at tage en del opgaver bort fra staten og lægge ud til kommunerne, så finder jeg, at det er rigtigt nu at afvikle dette tilskud.

Der ligger i det også en væsentligt administrativ forenkling og administrativ lettelse, idet det siger sig selv, at administrationen af 20-25 mill. kr. til skolebyggeri af størrelsesordenen omkring 700 mill. kr. kræver et væsentligt administrationsapparat for at forvalte et forholdsvist lille beløb.

Fru Anna Sejerøe-Olsen spurgte om reglerne for udbygningsplaner for skolevæsenet i henhold til skolestyrelseslovens § 35, og jeg skal gerne oplyse, at et cirkulære om disse regler er under udarbejdelse. Der har i de allerseneste dage været ført nogle forhandlinger med de kommunale organisationer. Vi regner med, at cirkulæret vil foreligge omkring nytår. Jeg kan i øvrigt også oplyse, at en pjece med vejledende oplysninger om rationalisering af skolebyggeri, billiggørelse af skolebyggeri, vil kunne foreligge først i det nye år.

**Knud Nielsen:** Jeg synes nok, der er lidt for stor tilbøjelighed til at lægge vægt på virkningerne af kommunesammenlægningerne. Det er klart, at lægger man tre eller fire fattige kommuner sammen, får man ikke derved én rig kommune.

I øvrigt vil jeg gerne pege på, at der er en forbindelse mellem det forslag, vi behandler nu, og det forslag til lov om ændring af lov

om gymnasieskoler og studenterkursus, vi også skal behandle i dag. Der vil, hvis det sidstnævnte lovforslag vedtages, ske en overflytning af realskoleafdelingerne fra statslige og kommunale gymnasier til folkeskolen, og en sådan overflytning vil højst sandsynligt nødvendiggøre et øget folkeskolebyggeri. Jeg vil gerne spørge, om ministeren har gjort sig tanker om nødvendigheden af en særlig statslig indsats i den forbindelse.

**Undervisningsministeren (Helge Larsen):** Vi vil komme tilbage til dette under et senere punkt på dagsordenen. Men jeg skal gerne oplyse, at antallet af elever i gymnasiets realafdelinger kun er omkring 5 pct. af samtlige elever i realafdelingen, og i de allerfleste tilfælde vil elever fra de kommunale gymnasieskoler kunne optages i folkeskolens realafdelinger, uden at det kræver nye klasser.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtages uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til udvalget for undervisning og uddannelse. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om uddannelse af lærere til folkeskolen.*

(Lovforslaget (nr. 79) findes i tillæg A. sp. 1541, fremsættelsen i tidenden sp. 1523).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Knud Nielsen:** Lovforslaget går ud på at ophæve seminariernes pligt til at tilbyde de studerende kursus eller studiekredse som frilæsning. Det skulle medføre en besparelse for staten på 1,5 mill. kr. i finansåret 1971-72 og derefter på 2 mill. kr. årlig. Forslaget bør nok ses i en større sammenhæng, nemlig