

[Grethe Philip.]

finanspolitik, der set under ét giver den stramning, som vi tilsigter, naturligvis et mål, vi ikke kan give op.

Hr. Lysholt Hansen talte en del om investeringsudvalget; også det er der svaret på fra ministerside, så jeg skal kun knytte et par kommentarer til.

Når hr. Lysholt Hansen er så misfornøjet med, at udvalget ikke er blevet indkaldt, kan jeg ikke lade være at sige, at han selv kunne have rettet henvendelse om det, og jeg kan i hvert fald sige, at jeg tror, næstformanden i investeringsudvalget ville have været meget åben for en sådan henvendelse. Jeg kan også henvise til, at i det første år efter, at denne regering kom til, blev der, så vidt jeg husker fra hr. K. B. Andersens side, udtalt ønske om en gennemgang af nogle bestemte ministerier, og det fik vi også dengang. Siden — det er rigtigt — har udvalget ligget stille.

Jeg skal ikke komme ind på det, der specielt er blevet sagt om vores muligheder for diskussion i finansudvalget; jeg vil blot komme med den kommentar, som også i nogen grad henvender sig til økonomiministeren, at jeg synes, det kniber meget med den brede debat, som vi har så hårdt brug for. Det er jo ikke tilstrækkeligt, at vi får skriftlige svar på spørgsmål i finansudvalget; det er meget værdifuldt, og finansministeren kan med rette sige, at alt, hvad der er spurgt om, er der kommet svar på — jeg vil endda gå videre og sige fyldestgørende svar. Det er rigtigt, det tror jeg alle, der sidder i finansudvalget, vil være enige i. Men det er jo ikke det samme som at få en debat, hvor ordene går ping pong imellem hinanden; i selve debatten ligger der jo noget værdifuldt. Jeg synes ikke, vi har haft meget af den i finansudvalget, i hvert fald ikke i de senere år, og jeg synes heller ikke, vi har haft det ret mange andre steder, måske i virkeligheden mest i 20 mands udvalget og i et par tidligere udvalg, hvor vi har drøftet nogle økonomiske problemer; dér har været noget af det, men vi har ligesom ikke nogen sikkerhed for, at vi får det.

Når økonomiministeren henviser til, at det må han formode sker i forbindelse med finansudvalgets gennemgang af budgetoverslagene, kan jeg sige, at det er en fejlurdering af, hvad der foregår. Det er ikke sådan,

at vi ikke omtaler dem; hver gang vi gennemgår et ministerium, bliver der altid sagt: hvad står der i budgetoversigten om dette ministerium? Men det, som mangler, og som jeg også tror hr. Lysholt Hansen tænkte på, er den tværgående vurdering: hvordan ser hele billedet ud under ét, hvordan er prioriteringen mellem investeringer i ét ministerium og i et andet ministerium? Det er noget, som hører naturligt sammen med en overvejelse af budgetoverslaget, men som, så vidt jeg ved, egentlig ikke foregår noget sted; det finder jeg er en mangel, og jeg synes, det er noget, vi bør overveje. Om det skal ligge det ene eller det andet sted, skal jeg ikke her tage stilling til, det finder jeg i og for sig heller ikke afgørende, men det bør finde sted i år, og det bør finde sted hvert eneste år; det meget værdifulde materiale, vi har i budgetoverslagene, bør vi på en helt anden måde få gennemarbejdet og drøftet i folketinget.

Hr. Lysholt Hansen sagde, at socialdemokratiet ikke ville være med til besparelser på det sociale område. Det var en bemærkning, jeg kunne lade ligge, for det er, kan man godt sige, lidt i retning af de varme kartofler. Hvis det skal forstås sådan, at man ikke vil gå med til, at de generelle beløb nedskæres, er jeg helt enig, ja, jeg ville simpelt hen ikke gå med til, at der skete en generel nedskæring af de sociale udgifter. Men hvis det skal forstås sådan, at man aldrig på noget tidspunkt vil gå med til, at man på et detailområde nedskærer en bevilling, så mener jeg, det er forkert. Det er et fristende standpunkt at tage, men jeg mener, det er forkert. Det bør være sådan, at man også kan sige, at en enkelt social udgift ikke mere er så nødvendig, den bør gå ud for en anden ting, muligvis på det sociale område, muligvis for noget andet. Jeg vil altså gerne fastholde at, vi stadig væk må gå videre med en mere intensiv social indsats, også selv om det koster flere penge, men den enkelte detailudgift må der kunne pilles ved, selv om det er på det sociale område.

Hr. Poul Dam var jo inde på en hel del interessante spørgsmål først om arbejdsformen herinde — det kunne der siges meget om, og det bør vel navnlig drøftes i forretningsordensudvalget — men også vedrørende økonomiske problemer, f. eks. hele det meget interessante spørgsmål, hvad det er