

[Finansministeren.]

tid i hvert fald i denne omgang, men hvis der kommer nyt frem, vil jeg naturligvis være rede til at komme op igen.

(Kort bemærkning).

**Grünbaum:** Jeg skal da, som vi plejer her i folketinget, takke finansministeren, når han giver en indrømmelse. Det er altså nu slået fast, at man ikke kan sige, at det er kildeskattens skyld, at vi har de høje skatter, vi har i dag. Finansministeren sagde, at det naturligvis ikke er skattesystemet, der er skyld i det, man kunne have taget en lavere udskrivningsprocent. Det er fuldkommen rigtigt. Det er det, vi har diskuteret nu i snart et par år, så jeg er da glad for, at det slås fast i tinget i dag, at sådan er det.

Regeringen har ansvaret for de skatter, den kræver op; det har alle tidligere regeringer også haft, og det er på det grundlag, diskussionen skal føres. Men så må man vel også have lov til at sige, at så er kildeskatten blevet misbrugt. Det er nemlig sådan nu, at man praktisk taget tager hele stigningen i nationalindkomsten. Nu har vi hørt nogle tal i dag om en stigning på 8 milliarder kr. hos det offentlige, staten og kommunerne tilsammen, og sociale kontingenter. Man regner med det vil stige med 8 milliarder kr. næste år, og hvad så? Forbruget skal altså beskæres med 6 pct., og dertil kommer prisstigningerne, som ingen vel vil bestride bliver 4 pct.; det er da meget sandsynligt. Det vil i realiteten sige, at man tager praktisk taget hele stigningen.

Der er ingen af os, der kan sige nøjagtigt, hvordan det bliver. Jeg har selv lige fået beregnet et par tal, der viser, at lønmodtagerne under LO-området har en disponibel realindkomst for første halvdel af dette år på 1-2 pct. lavere end sidste år. Det er et af resultaterne af regeringens politik, og det er ikke rimeligt.

Det er regeringens egen økonomiske politik og finanspolitik, der har været forkert. Der er intet i de udenrigsøkonomiske vilkår i de 3 år, regeringen har siddet, som betinger, at Danmark i dette øjeblik skulle være i økonomiske vanskeligheder. Der er intet i disse 3 års udenrigsøkonomiske udvikling, der betinger det. Vi skulle tværtimod have været i en bedre situation i dag, end vi var i

1966-67 under de vanskelige internationale vilkår, vi havde dengang. Men vi er i en dårligere situation. Der er kun én forklaring, og det er regeringens økonomiske politik.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslaget om motiveret dagsorden af Hanne Reintoft (se sp. 2265)*

*førkastedes* med 127 stemmer mod 3; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Kaj Andresen):** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af gårds dato meddeler indenrigsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ophævelse af lov om oprettelse af et statshospital i Sønderborg.*

Udvalget til at drøfte problemer og modtage information vedrørende en ny storlufthavn og en fast forbindelse over Øresund har afgivet betænkning over forslag til lov om Københavns lufthavnsvesen. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om begrænsning af refusion i henhold til lov om tilskud til de offentlige veje har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Det er meddelt mig, at *Thomas Have* ønsker at udtræde af folketingets lønningsudvalg. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Thomas Have* har vedkommende gruppe udpeget *Holm Tved*, som herefter er valgt.

Det er meddelt mig, at *Asger Jensen* ønsker at udtræde af ombudsmandsudvalget. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Asger Jensen* har vedkommende gruppe udpeget *Langkilde*, som herefter er valgt.

I skrivelse af dags dato anmoder finansministeren om, at der må blive foretaget