

Egon Jensen: Da lovforslagene om ændring af forskellige forbrugsafgifter og om benzinafgiften var til første behandling, så det ud til, at problemerne var af mere teknisk karakter, og at der ikke skulle være vanskeligheder ved den videre udvalgsbehandling. Vi er blevet klogere. Under udvalgsbehandlingen viste der sig både tekniske og praktiske vanskeligheder, og den argumentation, som de forskellige deputationer mødte med, har betydet en noget ændret stilling til enkelte af de foreslåede bestemmelser.

Her kan man tale om, at udvalget til en vis grad har ladet sig overbevise om, at problemerne ikke er så enkle, som finansministerens lovforslag gav det udseende af.

En af de foreslåede ændringer gik ud på, at finansministeren fik bemyndigelse til at ophæve fritagelsen for afgift af spiritus til levnedsmidler — det drejer sig specielt om bagere og konditorer — hvor den ikke var kontrolmæssigt forsvarlig. Man har talt om misbrug, men de berørte brancher har afvist en sådan generel beskyldning og hævder, at toldvæsenets kontrol er meget lemfældig, og har tilbudt skærpede kontrolforanstaltninger.

Når man i sin tid indførte en sådan ordning, må der have været en begrundelse for den, og man kan ikke afvise, at netop muligheden for at bruge afgiftsfri spiritus i kager og desserter har givet bagere og konditorer et opsving og givet dem bedre konkurrencemuligheder. En ophævelse af denne ordning vil ifølge branchen betyde prisstigninger på de fremstillede kager og desserter på 15-20 pct., eller også må man simpelt hen opgive et sådant større varesortiment.

Vi har i mit parti megen sympati for, at branchen fortsat skal have mulighed for denne afgiftsfritagelse, og er tilfredse med finansministerens udtalelse i betænkningen om, at han er indstillet på at overveje, om og i hvilket omfang branchens forslag til skærpet kontrol vil gøre det muligt at opretholde den bestående bevillingspraksis. Dette betragter vi som en tilkendegivelse fra ministeren om, at ordningen ikke ophæves, og at en eventuel beslutning herom på ny forelægges udvalget. Ellers har en sådan udtalelse i betænkningen i hvert tilfælde ingen mening.

Udvalget har brugt megen tid på at beskæftige sig med rent afgiftstekniske spørgs-

mål i forbindelse med ændringsforslaget om at ligestille chokolademælk, som kun beskattes af kakaoinholdet, med chokolademælkepulver, der til gengæld beskattes af hele varens vægt. Her løb man tilsyneladende ind i alvorlige vanskeligheder med afgiftsforvridning til følge, og det er jo noget stygt. Chokoladebranchen både på arbejdsgiverside og på lønmodtagerside protesterede voldsomt og erklærede, at hvis et sådant ændringsforslag blev gennemført, måtte det i realiteten betyde, at chokoladeafgiften som helhed måtte ophæves, idet det var umuligt at afgrænse, hvornår der var skattefrihed, hvornår der var delvis beskattning, og hvornår der var fuld beskattning. Resultatet er blevet ændringsforslaget om, at mælkepulver, der indeholder mindre end 50 pct. kakao, og som udelukkende er bestemt til fremstilling af kakaodrikke, kun skal beskattes af kakaoinholdet, og hermed skulle der være skabt ligestilling med det, man kalder kakaodrikke.

Vi kan tilslutte os ændringsforslaget, vel at mærke under den forudsætning, at der ikke hermed skabes en ny afgiftsforvridning. Jeg er ikke tekniker og må stole på, at tolddepartementet har kunnet løse denne gordiske knude, ellers bliver der nemlig ny ballade i chokoladeland her op under jul.

Finansministerens ændringsforslag om ophævelse af adgangen til fritagelse for chokoladeafgift på kakao til hospitaler o. lign. samt efter lægeattest kan vi tiltræde. Det går ikke ud over patienterne, og det sparer en masse kontrol og administration. Merindtægten på de 120.000 kr. bliver til dels opvejet af finansministerens forslag om, at afgiften på neonrør nedsættes fra 12 kr. til 4 kr. pr. m. Formålet hermed er at sidestille disse i konkurrencen med andre lysstofrør, og dette giver et provenutab på 200.000 kr. for statskassen. Det kan vi også tiltræde.

Ændringsforslaget om at ophæve afgiften på løsele til radioer og grammofooner kan vi også gå med til, men forudsætningen for disse afgiftslempelser må være, at de slår igennem til forbrugerne og ikke bare helt eller delvis spises op af større avancer. Det er godt nok ikke finansministerens, men derimod handelsministerens område.

Forslaget om at ophæve benzinafgiftsrefusionen til sammenslutninger af ejere af motordrevne lystfartøjer har selvsagt ikke