

[Hans Kjær.]

det samlede danske erhvervsliv, og dertil hører i allerhøjeste grad også provinsens erhvervsliv, blive fuldstændig klar over de fordele, der er knyttet til systemet. Så vil man nok erkende, at vi har fået om ikke verdens så i hvert fald Europas bedste toldlov, og selv i Århus vil man leve op til sit gamle ry som smilets by. Jeg kan ikke anbefale ændringsforslagene.

**Jens Peter Jensen** (Sorø amt): Venstre kan ikke anbefale at stemme for de af socialdemokraterne stillede ændringsforslag. De er for vidtgående, idet de indeholder en generel bemyndigelse. Hvis finansministeren ville anvende dem efter deres ordlyd, ville han ganske undergrave selve grundlaget for den nye toldlov.

Det er ingen hemmelighed i offentligheden, at venstre meget gerne havde set, at man havde givet mulighed for, at provinsens basishavn kunne få mulighed for at bevare sit frilager. Det er helt givet, at vi ikke kan have frilagre hvor som helst, men vi har i Danmark to basishavne, i København og i Århus, og det ville have været rigtigt, om man havde givet provinsens basishavn de faciliteter, som et frilager i Århus ville repræsentere, således at begge Danmarks basishavne internationalt kunne reklamere med, at man havde disse faciliteter.

Jeg skal ikke vurdere omfanget af den betydning, det ville have for Århus havn. Vi har fra finansministeren fået en del materiale, som beskriver, at det ikke har væsentlig betydning. For mig vejer det dog tungere, at de mennesker, der i det daglige liv arbejder med disse ting, har en anden opfattelse. Jeg havde altså gerne set, at finansministeren havde været positivt indstillet over for at give provinsens basishavn samme mulighed som basishavnen i København.

Jeg skal sluttelig tilføje, at for venstre betyder det meget, at en lovgivning af den karakter, der her er tale om, hviler på en meget bred politisk tilslutning. Det er en lovgivning, der skal række mange år frem i

tiden, og det er væsentligt, at den har en stor tilslutning i folketinget. Derfor har vi lagt vægt på, at hvis der skulle gives denne indrømmelse til Århus havn, da skulle den tiltrædes af det flertal, som støttede lovforslaget ved første og anden behandling. Jeg mener ikke, der her er direkte tale om et forhold regeringspartierne imellem; det er flere partier, det er fælles gods, der her er tale om. Vi havde altså gerne set, at man havde imødekommet ønskerne fra Århus — jeg mener, de var sagligt begrundet — men de politiske muligheder har ikke været til stede for at samle det flertal, som ellers støtter lovforslaget.

**Jørgen Andersen:** Vi må fra det radikale venstres side afvise det socialdemokratiske mindretals ændringsforslag uden dermed at tilkendegive manglende forståelse for den forbedring af balanceforholdet imellem Københavns Frihavn og de øvrige provins-havne, som ændringsforslaget tilsigter. Det kan ikke være skjult hverken for socialdemokratiet eller for landets erhvervsorganisationer, at det radikale venstre straks ved lovforslagets første behandling i april udtalte betænkeligheder ved konsekvensen af en sådan diskrimination, men for tydelighedens skyld skal jeg her gerne gentage, hvad mit partis ordfører dengang sagde — jeg citerer fra Folketingets Forhandlinger 1969-70 sp. 5224:

„Ved toldpakhus- og kreditoplagsordningernes afvikling bliver skævheden mellem provinsens og hovedstadens muligheder for ubestemt toldkredit med samtidig adgang til at disponere over varerne betydelig uddybet. Det er en betænkelig konsekvens af forslaget.“

Imidlertid har en intens drøftelse af dette problem i udvalget og udvalgets direkte besigtigelse af forholdene i forsøgsområdet på Falster tillige med finansministeriets og tolddepartementets udførlige svar på udvalgets mange spørgsmål overbevist os om, at vil man sikre det rationelle sigte i toldreformen med nedlæggelse af en række bestående