

[Aksel Larsen.]

betænkning af 1967. Grundlinjerne i den nye toldprocedure har været kendt i lange tider. Toldlovsforslaget, som stort set er gået uændret igennem, blev fremsat her i folketinget den 3. april. Der har været tid nok til at melde sig, hvis man havde indvendinger, og det er en kendt og erkendt sag, at der var tilfredshed, indtil de pågældende henvendelser fra Århus kom i december måned på et tidspunkt, hvor udvalget havde gjort sagen klar til anden behandling, og hvor anden behandling blot ikke havde fundet sted, fordi trykkeriet ikke kunne følge med. Først da disse henvendelser fra Århus kom, blev man inspireret til det, der nu har resulteret i ændringsforslag, ikke fra hr. Jørgen Peder Hansen, men fra socialdemokratiet.

Dette skal siges, for naturligvis skal folkettinget være i stand til at lovgive korrekt, men på den anden side må man vel nok forlange, at de, der mener at have begreb om det sagsområde, en lov drejer sig om, og de, der i særlig grad er berørt af loven, følger med, navnlig når det drejer sig om så betydende interesseorganisationer som dem, vi har med at gøre her. De bør følge med og melde sig i tide.

Dette gælder ikke alene, når det drejer sig om et spørgsmål om toldlov og om frilager, og hvad dertil hører. Vi havde forleden en anden sag til behandling. Der drejede det sig om højskoler og landbrugsskoler, som var utilfredse med den måde, de fremtidig skulle moses på. Jeg sagde allerede ved den lejlighed, at de kunne godt have meldt sig noget før, det havde været rimeligt, og de kunne i det mindste have gjort sig den ulempe at møde frem for udvalget. Vel, de pågældende interesseorganisationer i Århus med en vis støtte fra Provinshandelskammeret mødte frem for folketingsudvalget og gjorde meget udførligt rede for deres synspunkter og fremførte deres argumenter, og jeg tager ikke meget fejl, når jeg siger, at det var dette fremmøde, der bevirkede, at man overhovedet kom til at drøfte muligheden af en ændring af toldloven på dette punkt. Der var tale om at stille helt andre ændringsforslag, men det forstår jeg at man har taget afstand fra.

Det, det drejer sig om, er, som sagt af andre ordførere, og som i særlig grad under-

strøget af udvalgsformanden, hr. Hans Kjær, at vi her får en virkelig strømlijet toldlov; vi får en rationel toldbehandlingsprocedure, som vil være en meget stor lettelse for administrationen, for toldvæsenet, men også vil være til meget stor fordel for erhvervslivet og i særdeleshed for importørerne i hele landet. Det er rigtigt, at frilager og den slags afskaffes, men det er også rigtigt, at nu bliver enhver importør så at sige sit eget frilager i en begrænset tid, indtil 5 måneder eller rettere sagt helt nøjagtigt 4 måneder og 20 dage; før skal pengene ikke falde for tolden. Samtidig er der skabt sikkerhed for, at kontrollen er fuldt tilstrækkelig, og han får en noget kortere frist for importmomsen, men alt i alt er det ikke alene en kolossal lettelse for erhvervslivet i almindelighed og importørerne i særdeleshed, men det betyder, som det allerede er sagt, også en forøgelse af deres likviditet i forhold til det hidtil gældende på op imod en halv milliard kr., og det tæller vel også med. Naturligvis kommer staten til at mangle den tilsvarende likviditet, ikke hvert år, men én gang for alle, og det er vi fuldkommen opmærksom på; jeg har været inde på det ved anden behandling, men til gengæld gør det hele systemet mere vandtæt, det gør det mere strømlijet, og det frigør en betydelig mængde arbejdskraft for toldvæsenet, efter tolddepartementets oplysninger 300 mand, og dem er der såvist brug for på andre områder, ikke mindst når det drejer sig om via momskontrollen at hjælpe skattevæsenet med at finde frem til den rigtige ligning.

Jeg håber, at vi på en eller anden måde kan overtale finansministeren til virkelig også at benytte disse muligheder for at komme skatteunddragelserne til livs. Hvis den nuværende finansminister ikke vil det, så håber jeg, han må blive afløst af en anden, som har en bedre vilje til at udnytte de muligheder, der bl. a. mandskabsmæssigt skabes gennem denne toldlov.

Der henvises til, at dette er en diskriminering af provinsen i forhold til København, fordi København har en frihavn. Jeg vil gerne tillade mig at gøre opmærksom på, at en række af de største interesseorganisationer på disse områder i tide har meddelt, at de var meget interesserede i, at Københavns Frihavn blev opretholdt. Jeg vil henviser til,