

[**Heige von Rosen.**]

virkede det jo ikke. Det kunne man bl. a. se overordentlig slående af den enorme forskel, der var på vurderingerne, hvad det så ligger i, imellem landsdelene, også forskelle, som overhovedet ikke kunne være begrundet med de mest vilde teorier om, at der skulle være en eller anden forskel i, hvad man kunne opnå ved leje. Og dér er jeg enig med hr. Jens Foged i, at det er, som om man har fået has på det. Det er et indtryk, men det er altså det, vi nærmere skal vurdere. Det kan jo ikke nytte noget at have rigtige principper, hvis det viser sig, at man ikke kan leve efter dem på en fornuftig måde.

Jeg tror også, at vi måske under udvalgsbehandlingen endnu en gang kunne se på, om vurderingsgrundlaget, altså om det skal være 14. eller 13. vurdering, eller hvad det nu skal være, om det kunne gøres ensartet, og det vil jo altså sige sidste vurdering over hele linjen for alle kategorier af ejendomme. Det er der i hvert fald mange i den radikale gruppe, som har stærk sympati for.

Jeg skal anbefale lovforslaget til velvillig behandling på det radikale venstres vegne.

**Ømann:** Denne lovgivning er jo på vej i god tid. Den angår kalenderårene 1972 og 1973, og som der står i lovforslaget, følger den de gamle boligpolitiske aftaler af 1966, dvs. boligforliget. Denne henvisning skyder vel egentlig lidt over målet, idet den lader formode, at det skulle være en fast aftale mellem de fire gamle partier, som deltog i boligforliget. Så vidt jeg har opfattet det, eksisterer dette boligforlig vel næppe mere, det er i hvert fald meget stærkt flosset i kanten.

Men lovforslaget viser jo, at regeringen ingen tanker har om at sanere uretfærdighederne på parcelhusområdet ud over de stramninger, som indførtes i dette forår. Her skal vi altså have den størst mulige ro, som hr. Jens Foged udtrykte det, og dette til trods for at den økonomiske udvikling siden foråret jo nok har peget på, at en forstærket indsats her ville være særdeles påkrævet af hensyn til landets samlede økonomi, for det ligger vel sådan, at den forhøjelse af lejeværdien, som gennemførtes, næppe er slået igennem i priserne på parcelhuse. Flere parcelhusfirmaer er ganske vist

gået fallit, men er husene blevet billigere? Og det er jo her, en positiv parcelhuspolitik må sætte ind for at billiggøre denne boligform og afskaffe husenes stilling som tilløkkende spareobjekt, spekulationsobjekt og opsparingsobjekt, der giver profit ud over al rimelighed.

Med hensyn til værdiansættelsen af landbrugernes stuehuse er den jo lige så stærkt ude af kurs som værdiansættelsen af parcelhusene, men ikke desto mindre kunne det da godt være, at den procentuelle beregning af ejendomsværdien kunne være en forbedring, det kunne i hvert fald være en administrativ forbedring. Der er jo imidlertid meget, der tyder på, at man ikke rigtig har ramt den rigtige procent. Der er også noget, der tyder på, at vurderingerne ikke er gode nok landet over som et ensartet grundlag for disse værdiansættelser, og det er jo noget, vi må tage op i udvalget.

Jeg var imponeret over den stærke vilje, som hr. Haunstrup Clemmensen udtrykte med hensyn til at se på misbrug af skattereglerne, og det er jo meget godt, at man gerne vil afskaffe forargelsen over, hvordan disse regler virker, men så i øvrigt vil beholde reglerne, for man kan med rette spørge: ja men hvorfor sker der ikke noget på dette felt?

Jeg må udtrykke betænkelighed ved at stemme for disse forhøjelser, selv om vi plejer år for år at sige, at forhøjelser af lejeværdierne jo er en forbedring i forhold til det tidligere, og selv om vi plejer at vedtage det med bemærkning om, at dette jo ikke løser dette store problem, men jeg må være betænkelig ved det af den grund, at det jo låser forholdene for 1972 og 1973 fast, og jeg vil da meget gerne forbeholde mig mit partis stilling med hensyn til at søge gennemført en sanering på dette meget vigtige område, inden så lang tid er hengået.

**Finansministeren (Poul Møller):** Jeg vil gerne takke for den, jeg vil ikke sige almindelige tilslutning, men den velvilje, som dette lovforslag har mødt. Man har jo især drøftet stuehusene i denne forbindelse, og jeg har forstået af debatten, at det ikke var selve den teknik, man nu anvender ved stuehusenes lejeværdifastsættelse, man har bemærkninger at gøre til, men at det var